

한국언어정보학회 소 식 제 16 호 (1998년 11월)

KSLI Newsletter (Korean Society for Language and Information)

No. 16, November 1998

449-791 경기도 용인시 모현면 왕산리 산 89 한국외국어대학교 인문대학 언어학과 내
전화: 0335-330-4293/4286 전송: 0335-330-4074 e-mail: hrchae@maincc.hufs.ac.kr

㉠ 언어학 정보 원고 모집

우리 학회지 언어학 정보 (ISSN: 1226-7430) 2권 2호가 1998년 12월에 발간될 예정입니다. 이 책과 내년 호에 실릴 원고를 모집하고 있으니 편집인 이현우 교수 (인하대학교 영어교육과)에게 여러분의 좋은 논문을 많이 보내 주시기 바랍니다 (032-860-7857 (O), 032-816-6795 (H), hylee@dragon.inha.ac.kr).

㉡ 회원 가입 및 회비 납부 안내

본 학회에 회원으로 가입하기를 원하시는 분은 총무에게 알려 주시기 바랍니다. 학기당 회비는 일반 회원이 15,000원이며 학생 회원은 3,000원입니다. 회비는 발표회 모임에서 직접 내시든지 은행 계좌로 간사에게 송금해 주시면 됩니다 (예금주: 이하원, 계좌번호: 132-20-202434, 제일은행 한국외국어대 지점).

㉢ 11월 14일 모임 발표자의 논문 초록

A Default Inheritance Approach to VP-ellipsis

이해운 (서울대)

생략구문에 대한 주요 연구과제는 생략된 부분을 올바르게 복원시킬 수 있는 해석장치를 설정하는 일이다. 이를 목표로 본 논문은 다양한 생략구문들 중에서 VP-Ellipsis를 다루며, 나아가 대명사의 중의성 문제를 해결하고자 한다. 먼저 기존 연구들 (Sag 1976; Darlymple, et al. 1991)을 검토한 후에, Knowledge Representation 분야에서 사용되는 Default-Inheritance 방식에 의한 VP-Ellipsis 해결책을 제시하고자 한다. 이를 위해 두 단계로 구성되는 모델을 설정한다. 첫 단계인 통사적 층위에서 HPSG식의 규칙에 의한 통사구조를 형성해 내고, 다음 단계인 해석층위에서 생략부분의 해석이 이루어진다. 즉, 문장연결체는 하나의 프레임 형성을 전제하에, 불완전한 문장은 원형적 명제로부터 부족한 정보를 디폴트상속받는다.

본 논문은 이 모델에 의거하여 등위접속문과 담화상의 VP-Ellipsis를 다루며, 나아가 선행어 VP가 대명사를 포함할 경우, 전체 범주 VP 혹은 개별 범주들 (V, NP)의 디폴트 상속가능성에 근거하여 대명사의 strict vs. sloppy 해석 차이를 설명할 수 있음을 보여 준다. 이외에도 다른 생략구문들 (conjunction reduction, gapping, nonconstituent coordination, etc.)에 대한 통일적인 분석 가능성을 보여 준다.

한국어의 메아리 질문

김종현 (서울대)

종래 ‘반복요청 (repetition-request)’, ‘놀라움 (surprise)’, ‘믿기 어려움 (incredulity)’, ‘반박 (retortion)’ 등으로 무리 지워지거나 간접인용법과 관련된 형태 분석에 머물러 있던 (한국어의) 메아리 질문 ‘-다고?, -냐고?, -라고?, -자고?’ 등에 대해 화용과 담화의 측면에서 그 기능을 설명하고 형태와 기능 사이의 상관 관계를 평

논제: 서술어의 논항구조와 의미적 특성에 관한 연구 이영현 (조선대학교)

가한다. 소설, 희곡, 신문 등에서 수집한 자료에 대한 관찰과 해석으로부터 가설을 세우고, 메아리 질문의 선행발화와 관련한 제약과 화맥 의존성에 대한 화용론적 설명을 제시한다.

(1) 선행발화와 대비하여 메아리 질문이 구성되는 영향권 'E'로 크게 [반향성], [단언성], [추론성]을 구분하고 다음과 같은 부류의 메아리 질문을 논의한다.

E (반향성) + E(Ps) (단언성): 의문사 어구, 대응성, 초점 어구, 정도표현 어구

E (반향성) + E(Qs) (단언성) + E (추론성): 수사적 질문, 간접화행, 함축, ...

(2) 이에 앞서, 메아리 질문의 화용론적 기능으로 반복요청, 확인요청, 감정표현, 맞장구, 정보제공, 대화주제의 도입, 전환 등을 구분하고 그 개념적 의의를 평가한다.

(3) 제시되는 용례는 다음과 같이 선행발화 P와 메아리 질문 Q의 짝으로 주어진다.

P: 지갑을 잃어버린 사람이 누구예요?

Q: 누가 뭘 잃어버렸다고요?

Echo Questions: Metarepresentation and Pragmatic Enrichment

(반향 의문문: 상위표상과 화용적 의미보강)

노은주 (런던대 (UCL))

본 논문은 크게 세 부분으로 나눌 수 있다. 첫째는 echo question을 관련성 이론 (relevance theory)에서 정의 사용되고 있는 metarepresentational use로 분석하여, 종전의 주장들에서 결여되었던 일반성을 얻게 됨을 보여 준다. 둘째는 echo question을 metalinguistic negation과 비교 분석하여 그 유사성을 살펴 본다. 셋째는 metarepresentational element (상위표상적 요소)가 화용적 의미보강 (pragmatic enrichment)을 거쳐 그것이 사용된 발화문의 명제적 의미에 기여함을 주장한다. 이와 관련하여 echo question은 통사적으로 echo된 원래의 발화문에 더 가깝다는 주장에 이의를 제기하고, echo question도 의문문(interrogative)에 속함을 주장한다.

제2 서술어로서 [계]구조

이영현 (조선대)

제2 서술어로서 [계]구조에 대한 논의는 통사적으로 서로 상이한 범주를 부여하였을 뿐만 아니라 의미적으로도 대단히 다양한 특성을 갖는 것으로 간주하였다. 본 연구에서는 제2 서술어로 쓰이는 [계]와 접속사로 쓰이는 [계]를 구분하기 위한 기준을 제시하고, 제2 서술어 [계]의 의미적 특성을 형식적으로 기술하는 데 목적을 두고자 한다.

[계]구조를 부사형 접사, 보조적 연결어미, 종속적 연결어미, 부사절, 관계접사 어미, 수식관계 접속문, 도달관계 접속문 등으로 칭하고 있으나 이 가운데 동사구를 수식하는 경우와 접속사 역할을 하는 경우로 대별하여, 전자를 제2 서술어, 그리고 후자를 접속사로 간주한다. 그리고 이러한 구분은 주동사의 논항구조와 [계]구조의 논항구조가 갖는 상이성에 의하여 구분한다. 즉 [계]구조를 제2 서술어로 간주할 수 있는 경우는 [계]구조와 주동사가 공유하는 논항이 있어야 하고, 공유하는 논항은 필수논항이어야 한다. 그리고 접속사로 간주할 수 있는 경우는 공유하는 논항이 없거나 공유하는 논항이 존재하는 경우라 할지라도 그 논항이 부가적 요소로 간주되는 논항인 경우이다.

이렇듯 [계]구조를 제2 서술어와 접속사로 구분할 수 있는 기준에 따라, 제2 서술어로 쓰이는 경우의 의미적 특성을 묘사성, 귀결성, 목적성, 강조로 구분하고 이들 특성을 형식적으로 기술한다. 예컨대 제2 서술어의 명제적 표현을 p라 하고, 주동사의 명제적 표현을 q라고 할 때 의미적 특성은 다음과 같이 기술할 수 있다. 즉 묘사성은 $p \wedge q$, 귀결성은 $q \rightarrow \square p$, 목적성은 $q \rightarrow \diamond p$, 그리고 강조의 의미는 $q \rightarrow p \uparrow$ 로 기술한다.

☐ 1998학년도 2학기 연구 발표회 계획 (한국언어정보학회): 제 37호

일시: 9/19, 10/17, 11/14, 12/12 (토) 9:30 a.m.

장소: 대우재단 빌딩 (서울역 앞 대우 빌딩 뒤) 세미나실

발표 시간: 기획 논문/강의--50분, 일반 논문--30분

9월 19일 (토), 9:30 a.m.

- 기획: 박병수/김중복 (경희대) “Korean Relative Clause Constructions and an HPSG Analysis”
기획: 신자영 (서울대) “Morphology and Semantics of Spanish Change of State Verbs”
일반: 노용균 (충남대) “한국어 자원문법 구축의 실제”
일반: 최재웅 (고려대) “한국어 특수조사 ‘-만’의 의미”

10월 17일 (토), 9:30 a.m.

- 기획: 김수연 (이화여대) “Can We Compute the Preference in Anaphor Resolution:
A Theoretical Approach”
기획: 류병래 (ETRI) “HPSG의 의미역이론과 연결이론”
일반: 염재일 (연세대) “Modality in Dynamic Semantics”
일반: 성원경 (Applications Technology, Inc.) “말뭉치 사용자 모델링에 기반한 지능형 대화 모델 (MALBUT:
An Intelligent Dialogue Model Using User Modeling)”

11월 14일 (토), 9:30 a.m.

- 기획: 이해운 (서울대) “A Default Inheritance Approach to VP-ellipsis”
기획: 김종현 (서울대) “한국어의 메아리 질문”
일반: 노은주 (런던대 (UCL)) “Echo Questions: Metarepresentation and Pragmatic Enrichment
(반향 의문문: 상위표상과 화용적 의미보강)”
일반: 이영헌 (조선대) “제2 서술어로서 [게]구조”

12월 12일 (토), 9:30 a.m.

- 일반: 이익환/이민행 (연세대) “한국어 영조응사의 선행사 탐색에 대한 연구--
확대 정보포장이론에 의한 접근”
일반: 채희락 (한국외대) “이동동사와 목적격 표시”
일반: 이현우 (인하대) TBA
일반: 이예식 (경북대) TBA

대우재단 빌딩의 주차장이 협소하고 주차권 발급이 한정되어 있사오니 (5매), 가급적 대중 교통 수단을 이용하여 주십시오.

발표 및 휴식 시간을 지킬 수 있도록 발표자와 참석자들께서 협조해 주시기 바랍니다.

발표자가 OHP 사용을 원할 경우 총무에게 미리 알려 주십시오.