



소식지 제30호(2000년 9월)

발행인: 최재용, 편집인: 김종복 발행처: 한국언어정보학회
 ☎☎☎-☎☎☎ 서울시 동대문구 회기동 1 경희대학교 문리과대학 영어학부내
 전화: 02-961-0892/0211 전송: 02-965-8004
 e-mail: jongbok@khu.ac.kr, URL: <http://society.kordic.re.kr/~ksli>

㉠ 회장님 인사 말씀

회원 여러분께,

안녕하십니까? 여름 방학동안 편안한 휴식 즐기셨기를 바랍니다. 우리 학회 역시 지난 6월 말에 개최한 학술대회를 성공리에 마치고 잠시 휴식기를 거친 후, 이제 가을학기 정기 발표회를 시작할 시점에 와 있습니다.

이 기회를 통해 그간 학회에서 한 일 및 현안으로 부각된 문제들에 대하여 간략하게나마 말씀드리고자 합니다. 우선 지난 8월 29일에 열린 운영위원회에서 차기 회장으로 김용범 선생님이 선출되었습니다. 축하합니다. 학회 발전을 위한 여러 가지 구상도 하고, 또 새 집행부도 구성한 뒤, 내년 3월부터 2년간 임기를 시작하게 됩니다. 또 다른 소식으로, 회원 여러분께서도 잘 아시다시피, 지난 6월말에 조선대학교에서 학술대회를 개최한 바 있습니다. 알찬 학술회의를 만들어 주신 발표자 및 토론자, 참가자 여러분께 이 자리를 빌어 고마움을 표합니다. 특히 조선대 측의 이영현 선생님과 이남근 선생님 및 지원 학생들의 헌신적인 노력과 또 조직위원장, 총무를 비롯한 학회 관련 임원들의 노고를 바탕으로 모든 일정이 순조롭게 진행될 수 있었다는 점을 말씀드리고 싶습니다. 여러 가지로 지원 및 동참을 해준 관련 기관 및 학회에도 다시 한번 학회를 대신하여 감사의 마음을 표합니다.

세 번째 소식으로, 본 학회에서 발행하는 [언어와 정보]의 학술지 등재신청을 8월 초에 성공적으로 마쳤습니다. 특히 편집위원장과 총무가 많은 시간을 들여 준비작업을 해 주었습니다. 심사 결과는 금년 말이 되어야 나올 계획입니다. 좋은 결과가 나오기를 희망해 봅니다만, 일단 학회로서는 현재의 여건 하에서 최대한 노력을 하여 서류를 준비하였고, 이를 제출할 수 있었다는 점을 다행으로 생각합니다. 또한 이와 연계하여 내년도 학술지 발간비 지원 신청을 학술진흥재단에 해 둔 상태입니다. 모든 것이 성공적인 결말로 이어진다면 더 할 나위 없이 좋겠으나, 만약 그렇지 못할 경우에는 학술지 발간과 관련한 기본 방향에 대하여 한번쯤 검토과정을 거칠 필요가 있다는 의견이 제기되고 있습니다. 현재 처한 가장 큰 어려움은 두고 논문이 충분치 않다는 점으로, 이에 대한 학회 회원들의 적극적인 협조를 부탁드립니다.

지난번 운영위원회에서는 학회의 성격규정과 관련한 논의가 활발하게 진행되었습니다. 논쟁의 핵심은, 우리 학회를 초기부터 형성된 형태의 형식을 최소화된 동호회 성격의 모임으로 둘 것인가, 아니면 기존 주요학회처럼 본격적인 공식 학회로 체계화 시켜야 할 것인가 하는 점입니다. 사실 현재의 학회 형태는 좀 어정쩡한 면이 없지 않습니다. 늘어난 업무에 비해서 그 일을 담당할 집행부의 체계가 충분히 뒷받침되지 못하고 있고, 주요 방향을 결정하는 운영위원회의 기능과 구성에 대하여도 한번쯤은 공론화 과정을 거쳐야 한다는 의견들이 있습니다. 학회의 규정이 있기는 하나, 그 규정의 제약성에 대한 의견도 수렴되지 않은 듯 합니다. 이번 운영위원회에서는 일단 운영위원회를 확대, 개편하는 선에서 논의를 마치고, 내년 2월의 운영위원회에서 이 문제를 주요 의제로 좀 더 심도있게 논의하기로 결말을 지었습니다. 토론과정 중에 여러 방안이 다양하게 개진되었고, 주요 문제점에 대한 의견차이도 노정되었습니다. 모든 회원들이 여러 계기를 통해 의견들을 개진하여 주시고, 그러한 의견들이 최대한 반영되는 방향으로 이 문제가 결말지어지기를 기대합니다. 한가지 개인적인 의견을 더해 보자면, 우리분야의 학술활동에 기여하는 모임이어야 한다는 우리 학회의 가장 큰 목적이 논의의 중심점이 되어야 한다는 것과, 또한 모든 논의가 회원들간의 신뢰감의 바탕 위에서 진행되어야 한다는 점입니다. 때로 의견을 달리하다보면, 본의 아니게 주요 목표나 신뢰감에서 벗어나는 방향으로 갈 수도 있다는 기우에서 외람된 말씀을 드리게 되었습니다. 이러한 바탕 위에서 논의가 전개되면, 회원 모두가 수용할만한 결론이 도출될 수 있다고 확신하며, 월례모임 등을 통한 회원 여러분의 적극적인 의견 표출을 기대합니다.

이제 현 집행부로서는 마지막 학기인 2000년도 2학기 월례 발표 모임이 시작하게 됩니다. 전

과 마찬가지로, 가급적 많이 참여하시어, 여러 학문세대가 동참하는 높은 수준의 학술모임이라는 우리 학회의 아름다운 전통을 이어가시기 바랍니다. 한국언어정보학회 회장 최재웅 드림.

㉞ 2000년도 2학기 운영위원회 개최: 운영위원회가 지난 8월 29일 열렸습니다. [언어와 정보] 평가를 위한 학술 진흥재단 제출 결과, 1학기 결산 보고 (첨부화일 참조), PACLIC 준비 관계 등을 토의하였습니다. 특히 다음 분들이 2학기부터 추가로 운영위원으로 일해 주실 분들입니다. 권희상(대전산업대), 김경학(수원대), 강정구(언어기술연구소), 김경애(한경대), 류병래(충남대), 유은정(서울대), 최기선(KAIST), 염재일(홍익대), 윤애선(부산대), 윤재학(경희대), 문승철(항공대), 정대호(한양대), 정재현(충북대) (무순 및 호칭 생략).

㉟ [언어와 정보] 4권 1호 출간 및 논문 모집

[언어와 정보] 4권 1호가 출간되었습니다. 아직 이를 수령하지 못하신 분에게는 학회 당일 (9월 23일) 배부해드리겠습니다. 언어와 정보 논문은 수시로 모집하고 있습니다. 투고하실 원고는 자유로운 스타일로 하시면 되며, 아래로 주소로 보내주시면 됩니다.

투고방법: 전자우편 ynoling@hanbat.chungnam.ac.kr
 일반우편 305-764 대전광역시 유성구 궁동 220 충남대학교
 언어학과 노용균

[언어와 정보]는 신속한 심사와 게재여부 결정, 세계적 수준의 논문 평, 국제적 가독성이 있는 포스트스크립트 파일로 만들어져 세계 어디에서나 읽을 수 있는 국내 유일의 언어학 학술지입니다.

㊱ 회원 가입 및 학회비 납부 안내

2000년도 학회 연회비는 정회원 20,000원, 준회원 10,000원이며, 평생회비는 200,000원입니다. 학회의 안정적 운영을 위해 **평생회비 납부에** 많이 협조해주시기 바랍니다. 또한 저희 학회와 협력관계가 있는 생성문법학회, 한국언어과학회, 현대문법학회에 등록하신 분들은 정회원 10,000원의 특혜가 있습니다. 연회비는 발표회 모임에서 직접 내시든지 은행 계좌로 송금해 주시면 됩니다. (예금주: 한국언어정보학회 (김중복), 계좌번호: 012336 -0071907, 경희대 서울우체국).

2000년 회비 납부 현황:

- **평생회원:** 1999년도 평생회원: 최규련(연세대), 최재웅(고려대), 이영현(조선대), 김경학(수원대), 윤애선(부산대), 최기선(과학기술원) 2000년도 평생회원: 이영현(조선대), 김중복(경희대), 이남근(조선대), 김경애(한경대), 이 민행(연세대), 이예식(경북대)
- **정회원:** 강우순(경희대), 김중현(서강대), 광은주(세종대), 남승호(서울대), 노용균(충남대), 문승철(항공대), 염재일(홍익대), 유은정(서울대), 윤영은(이화여대), 윤재학(경희대), 이예식(경북대), 이익환(연세대), 장석진(서울대), 정대호(한양대), 정재현(충북대), 채희락(한국외대), 홍민표(명지대), 이해운(서울대), 김용범(광운대), 강범모(고려대), 정 찬(동서대), 조세연(호남대), 홍성룡(남서울산업대), 구유선(충남대), 김용환(양산대), 권희상(대전산업대), 이정민(서울대), 이현우(인하대), 송경안(전남대), 최기용(광운대), 임경섭(동신대), 이광호(호남대), 류재근(광주대), 호광수(조선대), 박효명(전남대), 박태규(전남과학대), 김철희(무궁화유치원), 신경구(전남대), 최승권(한국전자통신), 정수영(광주여대), 이종근(목포대), 시정곤(KAIST)
- **준회원:** 송현석(서울대), 이진옥(충남대), 위혜경(연세대), 채숙희(서울대), 박병선(고려대), 차준경(고려대), 최중주(조선대), 옥청민(충남대), 정미애(혜전대), 이춘숙(고려대), 김대광(한국외대), 유승(연세대), 류석형(인하대), 성윤미(인하대), 채문희(인하대), 홍경하(인하대), 강민아(충남대), 김기형(충남대), 정병균(조선대), 김정오(조선대), 정혜인(조선대), 최석문(서울대), 서민정(부산대), 최동석(인하대), 김진영(경희대), 노승용(서울대), 김향숙(경희대),

- **기관회원:** 조선대학교, 위덕대학교, 충북대학교, 한양대학교(안산학술정보관), 한경대학교, 경북대학교, 한국방송통신대

㉞ **구구조문법연구회 안내**

이번 학기 구구조문법연구회는 학회 당일 오후 2시30-5시까지 대우재단에서 있습니다. 특히 이번 학기부터는 한국어 주요 현상을 구구조문법내에서 분석하는 방법 및 문제점들에 관하여 토론합니다. 관심있는 많은 회원들과 대학원생들의 참여를 바랍니다. 일정 및 자료 등에 관한 정보는 소식지 후단을 참고하시기 바랍니다.

㉟ **The Third International Conference on Cognitive Science 학회 개최 안내:** ICCS2001이 August 27-31, 2001, Beijing, China에서 열립니다. 학회에 관한 자세한 사항은 홈페이지 <http://www.ICCS2001.com>를 참조하시거나 iccs2001org@etang.com로 문의하시기 바랍니다. 논문 마감일은 March 30, 2001 입니다.

㊱ **자료 구입:** 아래 자료들을 구입하시기를 원하시면 `필요한 자료들을 개인 정보와 (주소, 소속 등) 함께 HWP 혹은 Word 파일로 작성하신 후 간사(김진영, TEL: 961-0211, leri@khu.ac.kr)에게 보내주시기 바랍니다. 20일 (수요일) 아침까지 보내주시면 9월 23일 2학기 첫 모임 때 드릴 수 있도록 준비하겠습니다.

1. 2000년 한국어언어정보학회 학술대회의 논문/특강의 자료집(Proceeding): 가격 10,000원
2. 구구조문법 Background Reading 교재 (소식지 후면을 참조하시기 바랍니다)
3. ESSLII Course Packages. 목록은 첨부한 파일을 참조하시기 바랍니다. (이 자료를 제공해 주신 류병래 선생님께 감사드립니다)

㊲ **학회 동정:** 이번 호는 충남대 류병래 선생님의 ESSLII 참관기를 실습니다. 감사드립니다.

ESSLLI 2000을 다녀와서
류병래(충남대학교 언어학과)

지난 8월 6일부터 18일까지 2주 동안 영국의 Birmingham 대학교에서 열린 ESSLII 2000 (The 12th European Summer School in Logic, Language and Information, Aug. 6-18, 2000)을 참가하였다. 이 글은 그 곳을 다녀오고 나서 그 곳에서 보고 듣고 느낀 바를 간단하게 적은 글이다.

ESSLLI는 유럽 여러 나라를 돌아 가면서 해 마다 열리는 논리와 언어, 정보를 주제로 한 여름 학교이다. 금년도에는 영국의 중앙부에 위치한 Birmingham대학교의 전산학부에서 주최를 하였다. ESSLII의 각 강좌는 논리적이고 도식적으로 짜여져 있었다: “논리” (Logic)와 “언어” (Language), “정보” (Information)를 기본축으로 그 세 가지 기본 축을 연결하는 과정인 “논리와 언어” (Logic and Language), “언어와 전산” (Language and Computation), “전산과 논리” (Computation and Logic)가 개설되어 총 6개의 축으로 구성되어 있었다. 각 분야마다 기초과정 (Foundational Courses), 개론과정 (Introductory Courses), 고급과정 (Advanced Courses), 워크샵 (Workshop)으로 짜여져 있어서 초심자부터 전문가까지의 입맛을 맞추려는 ‘종합선물세트’다운 기획이 었보였다. 순수한 “언어” 분야는 8 개의 강좌 혹은 워크샵이 열렸다. 8 개라는 개수는 분명 예년의 강좌 수에 미치지 못하는 수임에 틀림없다. 그러나 “언어와 논리” 분야의 8개 강좌와 “언어와 전산” 분야의 8개 강좌를 합하면 언어관련 분야의 강좌가 24개에 달했다. 96년 말 같은 연구실의 친구와 나눈 이야기 중에 이런 것이 있었다: “요사이는 소리를 연구하는 사람은 Optimality을, 통사론을 연구하는 사람은 Constraint를, 그리고 의미를 연구하는 사람은 Dynamic을 붙여야 하는 시대가 되었다.” 이번 ESSLII에서도 그 이야기에 나오는 경향을 다시 한번 확인할 수 있었고, 덧붙여 이번에는 범주문법(Categorial Grammar)이 커다란 주제군을 이루고 있음을 알 수 있었다.

가능하면 많은 강의와 워크샵에 참석하려고 마음 먹었지만, 모든 강의를 듣는다는 것은 애초부터 욕심에 그칠 다짐이었다. 그러나 순수 언어학 강좌인 Syntax in Categorial Grammar - An

Introduction for Linguists (Mary McGee Wood), Presupposition (Bart Geurts), Introduction to Optimality Theory (Gisbert Fanselow & Caroline Féry), Varieties of Anaphora (Emiel Krahmer & Paul Piwek), A Comparison of LFG and HPSG (Valia Kordoni & Frank Richter), Dependency Grammar (Dick Hudson), Paths and Telicity in Event Structure (Hana Filip & Greg Carlson) 중에서 개인적인 구미에 따라 Optimality Theory와 Anaphor, LFG & HPSG, 그리고 Event Structure를 집중적으로 참석하였다. Anaphor를 모든 NP와 Tense, VP-Ellipsis, Presupposition, Modal Verbs, Pitch Accent, Discourse Connectives 등을 포괄하는 확대된 개념으로 보고, 이들을 Discourse Representation Theory (DRT)로 분석하는 논의가 집중적으로 소개되고 토론된 Krahmer & Piwek의 강의가 매우 유익했다. 또한 Syntax와 Phonology 전문가가 공동으로 개설한 OT in Phonology & Syntax 강의와 두 이론의 전문가가 공동으로 개설한 LFG/HPSG 강의는 2주간 연속으로 진행되어 길지 않은 기간 안에 이론에 대한 조망과 실전 테크닉 및 최근 조류까지를 배울 수 있는 기회를 제공하는 강의였다. Event Structure에 대한 워크샵에서는 남승호 (서울대학교) 교수가 “A Typology of Locatives and Event Composition”라는 논문을 발표하였고, 일본에서도 Yoshiki Mori (게이오대학교) 교수가 “Degrees and Paths in Situation Semantics”라는 논문을 발표하여 좋은 토론으로 이어졌다. 특히 이 워크샵에는 순수 언어학을 전공하는 사람들이 거의 다 모인 듯 다른 강의를과는 달리 성황을 이루었고, 그 중에서도 Thetic/Categorical Distinction에 관한 논의와 토론, 영어의 Atelic Particle에 관한 기존 견해의 비판, Krifka (Humboldt Berlin University)와 Link (University of Munich)의 ‘Atomicity’ 개념을 Event와 Object에 적용하고 이를 다시 Path와 Scale에 연결시키는 논의 등이 많은 호응을 얻었다.

수강생의 숫자를 제한한 “Grammar Engineering using HPSG”에서는 CSLI의 LKB (Linguistic Knowledge Building) System의 개발팀이 강사로 나와 그 시스템의 원리와 운용법 등을 실전 연습을 병행하면서 진행하였다. 그러나 참가자 숫자로 볼 때 무엇 보다는 많은 사람의 호응을 얻은 워크샵은 아마도 “Linguistic Theory & Grammar Implementation”이었다고 해야 할 것이다. ‘Underspecification’에 관한 초청강연부터 시작해서 마지막 날까지 적극적인 토론을 한 (코가 인상적인) Martin Kay를 비롯한 많은 학자들이 Grammar Implementation Platform, Categorical Grammar-related Approaches, Constituency & Linearization, Computational Semantics 등의 주제로 나누어 진행된 논문 발표에 토론과 질의를 하였다.

공식적으로 총 341명의 참가자중의 한 사람인 나는 ESSLLI와는 인연이 깊은가 보다라고 귀국 비행기 안에서 생각해 보았다. 유학 초기인 1991년도에 Saarbuecken에서 열린 3회 ESSLLI부터 시작해서 1992년 Essex대학, 그리고 이번 2000년도의 Birmingham까지 참석할 기회가 많아 그런 느낌을 받았다고 생각한다. 그러나 매번 느끼는 것이지만 이번 ESSLLI참가 후에도 한국에서 언어학을 연구하는 사람으로서 몇 가지 생각하게 만드는 점이 있었다고 생각한다. 첫째는 프로그램의 최종적인 선정은 프로그램 위원회에서 할 수 밖에 없지만, 근본적으로는 강좌의 개설이나 내용의 구성은 공개적으로 공모한다는 점을 배우지 않을 수 없었다. 벌써 다음 대회인 13회 Helsinki 대회 (August 13-24, 2001, Helsinki, Finland) 에서 강좌를 개설하고 싶은 사람의 신청서를 접수한다는 내용의 메일이 속속 도착하고 있다. 둘째, 비가 내리는 숙소인 Tennis Court Flat 학생 기숙사에서 한국의 학자들이 너무나 미국 중심이 아닌가 하는 생각을 하게 되었다. 많은 한국의 학자들이 이런 기회를 잘 이용하면 좋겠다는 생각을 하게 되었다. 셋째, ESSLLI에서 돌아 오자마자 8월 22-23일 양일에 걸쳐 한국에서도 “국어정보화 아카데미”가 열리고 있었다. ESSLLI와 비슷한 취지의 행사라 여겨져서 ESSLLI와 같은 행사를 동양의 국가들끼리도 가질 수 있으리라는 꿈을 꾸고 있었던 차에 반가운 일이었다. 아무쪼록 올해 첫발을 내디딘 “국어정보화 아카데미”가 좋은 학술 행사로 자리 잡아 가도록 힘을 합쳐야 하리라 생각하고 또 그렇게 되기를 바란다.

㉔ 발표논문초록

The Role of Syntax-Semantics mappings in Learning Locative Verbs: A Cross-linguistic Perspective

김 미 숙 (충북대학교)

The main goal of this paper is to show how children can succeed in learning a verb's meaning and its associated syntactic structures, focusing specifically on a cross-linguistic comparison of the syntax and semantics of locative verbs. Locative verbs are generally defined as those verbs encoding the relationship

between a moving object -the “Figure”- and a location -the “Ground”. The fact that, although locative verbs all show this basic semantic similarity, they show various syntactic behaviors, has attracted a good deal of interest in the areas of syntax, semantics, and language acquisition (Rappaport & Levin 1985, 1988; Pinker 1989; Levin 1993; Pesetsky 1995). For instance, in English some verbs such as “pour” and “spill”, which specify a particular manner of motion of a moving object, only take the Figure as the direct object, e.g., “I poured **water** into the glass” (Figure-frame). In contrast, some verbs such as “fill” and “cover”, which specify a change of state in the location, only take the Ground as the direct object, e.g., “I filled **the glass** with water” (Ground-frame). Furthermore, English Alternators such as *pile* and *spray* accept both Figure and Ground frames, e.g., “I sprayed water onto the wall/ I sprayed the wall with water”.

As a possible aid in learning, innate and universal “linking rules” have been suggested to solve the learnability problem of how children can learn which verbs allow syntactic alternation and which verbs do not (Grimshaw 1981, Landau & Gleitman 1985, Pinker 1989, Gleitman 1990, Gropen *et al.* 1991a,b). If consistent mappings between syntax and semantics are universal, and if children can take advantage of them, then learning the meanings of verbs and their syntactic possibilities could be made easier. However, the existence of cross-linguistic variation in syntax-semantics mappings may pose a challenge for learning theories based on universal mappings.

First, I characterize to what extent there are universal syntax-semantics correspondences, and to what extent there are language-specific syntax-semantics correspondences across languages, in terms of the syntax of locative verbs. A cross-linguistic survey of locative verb syntax in 13 languages shows that across languages, some syntax-semantics correspondences appear to be universal, some correspondences appear to apply only within one of two broad language groups, and some correspondences appear to involve idiosyncratic language-by-language variation. More specifically, I show that cross-linguistic variation in the syntax of locative verbs is quite restricted, dividing languages into two basic classes. Korean-type languages, which include Korean, Japanese, Thai, Chinese, Turkish, Hindi, and Luganda, have a very simple pattern for locative verbs. *All* locative verbs allow Figure frames and there are no Non-alternating Ground verbs in these languages. In English-type languages, which include English, Spanish, French, Malay, Arabic, and Hebrew, basic change-of-state verbs always allow Ground frames. Furthermore, I show that certain aspects of locative verb syntax correlate with an independent morphological property, namely the availability of V-V Compounding or verb serialization. This simple morphological cue may help children figure out the properties of locative verbs in their target language.

Second, I examine how much children have learned about the syntax of locative verbs by age 3-4 in the face of the potential problem of cross-linguistic diversity in syntax-semantics correspondences. This is shown through an elicited production task with child and adult speakers of both English and Korean. The results from this production task show us what children can and cannot learn by using consistent cross-linguistic syntax-semantics correspondences. In addition to learning mechanisms based on linking rules, I examine another potential learning mechanism based on distributional properties of the input, in order to find out what information is available in the input to children. The corpus analysis from the English CHILDES database allows us to evaluate to what extent learning strategies based on the use of distributional properties of the input can assist children reach adult-like knowledge of their target language.

Information Unpackaging: A Constraint-based Unified Grammar Approach to Topic-Focus Articulation

장석진(서울대)

Information unpackaging, which presupposes information packaging, is a way of the hearer’s extracting and decoding the discourse information, allowing him/her to update his/her knowledge base relevant for the topic-focus articulation (TFA) involved. Topic and focus, which are complementary to each other in terms of new/given information, are each refined on prosodic and pragmatic grounds into two varieties: contrastive and noncontrastive. In a modified version of CUG, which is sign-based, type-theoretic, feature-structured, lexicon-oriented, and discourse-interpretive, the attribute STRESS in its MPP (morphology-phonology-phonetics) component has three values (-, +, ++) correlated respectively with the values of TOPIC, FOCUS and contrastive topic/focus in its SSP (Syntax-Semantics-Pragmatics) component. The third value, i.e. the double-plus stress value is

prosodically characterized as high-rising pitch (LH) with increased duration in an AP (accentual phrase) and its pragmatic correlate or constraint is contrastiveness--that is, the speaker's inviting the hearer's attention to contrast the particular element, the value of the DF (discourse function) attribute TOPIC or FOCUS, against the other explicit or implicit element(s) of the contrast set (s)he has in mind. The interplay of stress and TFA is schematically represented in (1).

- (1) a. Topic and Stress
 i. Noncontrastive/Thematic (t) [1] [STR - DF [TFA [TOP [1]]]]
 ii. Contrastive (tc) [1] [STR ++ DF [TFA [TOP [1]]]]
 b. Focus and Stress
 i. Noncontrastive/Narrow (f) [1] [STR + DF [TFA [FOC [1]]]]
 ii. Contrastive Focus (fc) [1] [STR ++ DF [TFA [FOC [1]]]]

In the following exchange, the answer A, consisting of three IPs (intonational phrases) or three sentences, is annotated with t's, f's, tc's, fc's, and %'s (IP boundaries), showing the linear configuration of TFA. It is then unpackaged into a simplified attribute-value matrix (AVM), where the unmarked (narrow) focus is shown in bold typeface and the contrastive topic/focus in bold-faced small capital.

- (2) Q: 미아와 민오는 공부가 어떠니?
 A: 미아는 컴퓨터를 잘해. ∅ 영어는 못하구. 민오는 ∅ 잘해.
 tc f f % t fc f % tc t f %

(3) AVM (simplified)

- S1: [TC ↘ STR < ++, +, + > PHON < [1]MINHO.NUN, [3]computer.lul, [2]cal.hay ↘ > DF [TOP < [1] > FOC < [2],[3] >]]
 S2: [TC ↘ STR < -, ++, + > PHON < [1], [2]YENGE.NUN, [3]mos.ha.ku ↘ > DF [TOP < [1] > FOC < [2], [3] >]]
 S3: [TC ↘ STR < ++, -, + > PHON < [1]MINHO.NUN, [2], [3]calhay ↘ > DF [TOP < [1], [2] > FOC < [3] >]]

NB: TC (terminal contour) = { ↘, →, ↗, ↑ } (at an IP boundary)

<2000학년도 2학기 연구 발표 계획>

장소: 대우재단 세미나실 일시: 토요일 9:30-12:30분

| 날짜 | 시간 | 발표자 | 논문제목 | 사회 |
|----------------|---------------------|---------------------|---|--------------|
| 9월 23일 (토) | 기획논문 9:30-10:40 | 김미숙 (충북대) | The Role of Syntax-Semantics Mapping in Learning Locative Verbs: A Cross-Linguistic Perspective | 홍민표 (국민대) |
| | 휴식(10분) | | | |
| | 일반논문 10:50-11:30 | 장석진 (서울대) | 정보폴이: 주제-초점발화의 통합 문법 접근(Information Unpackaging: A Unified Grammar Approach to Topic-Focus) | |
| | 일반논문 11:30-12:10 | 이현우 (인하대) | The Syntax and Semantics of a Non-Locally Bound Anaphor | |
| 10월21일 (토) | 일반논문 9:30-10:10 | 채희락 (외대) | 서술명사의 정의와 분류 | 정재현 (충북대) |
| | 일반논문 10:10-10:50 | 김종복 (경희대) | 한국어 명사화 구문의 제약 기반 이론적 분석 | |
| | 휴식(10분) | | | |
| | 일반논문 11:00-11:40 | 류병래 (충남대) | TBA | |
| | 일반논문 11:40-12:20 | 박병수 (경희대) | TBA | |
| 11월18일 (토) | 일반논문 9:30-10:10 | 이익환 이민행 (연세대) | 담화구조와 담화상에서의 시간관계(Discourse Structure and Temporal Relations on Discourse Level) | 최병진 (목포대) |
| | 일반논문 10:10-10:50 | 이기용 (고려대) | TBA | |
| | 휴식(10분) | | | |
| | 특강 11:00-11:50 | 류병래 (충남대) | LaTex I | |
| | 특강 12:00-12:50 | 노용균 (충남대) | LaTex II | |
| 12월 16일 (토) | 일반논문 9:30-10:10 | 이해운 (서울대) | Topic and Quantifier Phrase | 최규수 (부산대) |
| | 일반논문 10:10-10:50 | 이정민 (서울대) | 중국어의 대조적 화제와 shir | |
| | 휴식(10분) | | | |
| | 일반논문 11:00-11:40 | 최재웅 (고려대) | 특수조사 -만의 연계초점과 작용역 | |

| | | | | |
|--|---------------------|-------------|--------------|--|
| | 일반논문 11:40-12:20 | 김운용 (외대) | 문법화와 이태리어 접어 | |
|--|---------------------|-------------|--------------|--|

<2000년 2학기 구구조문법 연구회 워크샵 >

장소: 대우재단 세미나실 일시: 토요일 2:30-5:00

| 날짜 | 시간 | 발표자 | 논문제목 | 토론자 |
|--------------------------|-------------|---------------|--------------------------------|--------------|
| 9월 23일 (토) | 2:30-3:30 | 정찬 (동서대) | Nominalizations in HPSG | 이민행 (연세대) |
| | 휴식(10분) | | | |
| | 3:40 - 4:40 | 김중복 (경희대) | Nominalizations in Korean | 이해윤 (서울대) |
| 10월21일 (토) | 2:30-3:30 | 류병래 (충남대) | Complements/Adjuncts in HPSG | 김용범 (광운대) |
| | 휴식(10분) | | | |
| | 3:40-4:40 | 채희락 (외대) | Complemetns/Adjuncts in Korean | 노용균 (충남대) |
| 11월18일 (토) | 2:30-3:30 | 조세연 (호남대) | Case in HPSG | 임경섭 (동신대) |
| | 휴식(10분) | | | |
| | 3:40-4:40 | 유은정 (서울대) | Case in Korean | 정재현 (충북대) |
| 12월 9일 (토) 충남대 | 2:30-3:30 | 이동영 (세종대)) | Agreement in HPSG | 김경학 (수원대) |
| | 휴식(10분) | | | |
| | 3:40-4:40 | 박병수 (경희대) | Agreement in Korean | 장석진 (서울대) |

* OHP가 필요하신 선생님께서는 총무에게 미리 연락주시기 바랍니다

* 구구조문법 연구회 Background Reading 교재는 ‘자료 목록’을 참고하신 후 신청하여 주시기 바랍니다.

[자료집 목록]

아래 자료들이 필요하신 분은 필요한 자료 목록을 HWP나 Word파일로 만드신 후 파일 상단에 성함, 주소, 소속, Email 주소 등을 기재하신 후 간사 (김진영)에게 전자우편 leri@khu.ac.kr로 보내 주시기 바랍니다. 9월 23일 학회 당일 배부해드리도록 하겠습니다.

[1] 구조문법 Background Reading 자료 목록

Nominalizations:

Malouf, Robert. 1997. [Chapter 2] of Mixed Categories in the Hierarchical Lexicon. Ph.D. Dissertation. Stanford University.

Kaiser, Lizanne. 1998. [Chapter 4 and 5] The Morphosyntax of Clausal Nominalization Constructions. Yale University.

Yoon, James. 1996. A syntactic account of category-changing phrasal morphology: nominalizations in English and Korean.

Complement and Adjunct Distinctions:

Bouma et al. (2000). Satisfying constraints on Extraction and adjunction. To appear in NLLT.

Przepiorkowski, Adam. 1999. [Chapter 6/7] Case Assignment and the Complement/Adjunct Dichotomy. Ph.D thesis. Univeristy Tubingen.

Chae, H.R. 1999. Complementns and Adjuncts 현대문법연구

Case:

Przepiorkowski, Adam. 1999. [Chapter 3 & 4] Case Assignment and the Complement/Adjunct Dichotomy. Ph.D thesis. Univeristy Tubingen.

Bratt, Elizabeth. 1995. [chap 3.7 and 3.8] Argument Composition and the Lexicon: lexical and periphrastic causatives in Korean.

Weschler, stephen and Yae-sheik Lee. 1996. The domain of direct case assignment. NLLT 14.

Yoo, E.-J. 1993. Subcategorization and case marking in Korean. in Papers in Syntax: OSU working papers in linguistics.

Kim, S. and Joan. Maling. Case assignment in the *Sipta* construction and its implications for case on adverbials. In Description and Explanation in Korean Linguistics.

Agreement :

Pollard, Carl and Ivan Sag. 1994. Chapter 2: Agreement. Head-Driven Phrase Structure Grammar.

Kathol, Andreas. 1999. Agreement and the Syntax-Morphology Interface in HPSG. In Studies in Contemporary Phrase Structure Grammar.

Park, B.S. 1998. The semantic and pragmatic nature of honorific agreement in Korean: a constraint-based

approach. 언어와 정보 3권 1호

Lee, Dong-Young. 1996. An HPSG account of the Korean honorification system. In Grover and Enric Valludivi, *Studies in HPSG*, 165--190.

[2] XII European Summer School in Logic, Language and Information (ESLLI 2000) Course Packages

| | |
|--------------------------|---|
| Language | <ol style="list-style-type: none"> 1. Syntax in Categorical Grammar: An Introduction for Linguists (Mary McGee Wood) 2. Introduction to the Optimality Theory (Gisbert Fanselow, Caroline Fery) 3. Presupposition (Bart Geurts) 4. Varieties of Anaphora (Emiel Krahmer, Paul Piwek) 5. A Comparison of LFG and HPSG (Valia Kordoni, Frank Richter) 6. Dependency Grammar (Dick Hudson) 7. Paths and Telicity in Event Structure (Hana Filip, Greg Carlson) |
| Logic | <ol style="list-style-type: none"> 8. Proof Systems for All – A Vade Mecum (Krysiya Broda) 9. Logic and Games (Johan van Benthem, Marc Pauly) 10. Introduction to Paraconsistent Logic (Jean-Yves Beziau) 11. Decidable Fragments of First Order Logic and Description Logics (Yde Venema, Maarten Marx) 12. Logics for Topological Reasoning (Ian Pratt-Hartmann, Brandon Bennett) 13. Abduction (John Woods, Dov Gabbay) 14. Finite Model Theory (Anuj Dawar) |
| Computation | <ol style="list-style-type: none"> 15. Mathematical Tools for Domain Theory (Drew Moshier) 16. Computability and Complexity from a Programming Perspective (Neil D. Jones) 17. Lambda Calculus: A Case for Inductive Definitions (Ralph Matthes) 18. Type Systems for Polynomial Time (Martin Hofmann) 19. Human-Oriented Mechanised Mathematical Reasoning (Mateja Jamnik, Manfred Kerber) 20. Integrating Information from Different Channels in Multi-Media-Contexts (Kenneth Holmqvist, Peter Kuhnlein, Hannes Rieser) |
| Language and Logic | <ol style="list-style-type: none"> 21. The Logic of Categorical Grammar: an Introduction to Natural Language Structures for Logicians and Computer Scientists (Christian Retore) 22. Linear Logic for Linguists (Dick Crouch, Josef van Genabith) 23. Dynamic Syntax (Ruth Kempson, Wilfried Meyer-Viol) 24. Contexts and Contextual Reasoning: Foundations, Logics and Applications (Paolo Bouquet, Luciano Serafini) 25. Intensionality (Fritz Hamm, Reinhard Kahle) 26. Context Dependence and Dynamics (Robert van Roooy, Thomas Ede Zimmermann) 27. Trees in Logic, Computer Science and Linguistics (Valentin Goranko) |
| Language and Computation | <ol style="list-style-type: none"> 28. Automated Reasoning for Linguists (Christof Monz, Geert-Jan M. Kruijff) 29. Inductive Logic Programming for Learning Language in Logic (Stephen Muggleton, James Cussens) |

| | |
|-----------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> 30. Architectures for Intelligent Language Users (Aaron Sloman) 31. Word Sense Disambiguation (Bob Krovetz) 32. Constraints and NLP (Denys Duchier) 33. Advanced Grammar Engineering using HPSG (Dan Flickinger, Stephan Oepen) 34. Linguistic Theory and Grammar Implementation (Erhard Hinrichs, Detmar Meurers, Shuly Wintner) |
| Logic and Computation | <ul style="list-style-type: none"> 35. From Machine Learning to Inductive Logic Programming: ILP Made Easy (Hendrik Blockeel) 36. An Introduction to Interactive Theorem Proving (Sara Kalvala, Mike Squire) 37. Semantics of Logic Programs and Non-monotonic Reasoning (Jose Julio Alferes, David Pearce) 38. Verification of Systems by Model Checking (Mark Ryan, Marta Kwiatkowska) 39. Metric and Layered Temporal Logics for Time Granularity (Angelo Montanari, Alberto Policriti) 40. Logic and Databases (Andrei Voronkov) |
| Student Session | <ul style="list-style-type: none"> 41. ESSLLI Student Session - Workshop |

