型 教命的 (公本) 中で (Anguage and Information

발행일: 2001년 4월 17일

소식지 제 35 호 (2001년 4월)

120-749

편집인: 류병래 서울특별시 서대문구 신촌동 134번지

발행처: 한국언어정보학회 연세대학교 문과대학 유럽어문학부 이민행 교수 연구실 내

전화: (02) 2123-2338 전송: (02) 2123-2338

URL: http://society.kordic.re.kr/~ksli/ e-mail: leemh@yonsei.ac.kr

1. 2001년 한국언어정보학회 학술대회 논문 모집

이미 알려드린 바와 같이 한국언어정보학회에서는 오는 6월 15일(금) - 16일(토) 이틀간 충남대 대천 임해수련원에서 학술대회를 개최합니다. 이번 학술대회에서 논문을 발표하고자 하시는 선생님들 께서는 논문제목과 초록을 보내서 공동 프로그램/조직 위원장인 류병래 (ryu@cnu.ac.kr) 교수나 이예식 (yaeshiek@kyungpook.ac.kr) 교수에게 신청하시기 바랍니다. 또한 이 학술대회가 성황리에 개최될 수 있도록 회원 여러분들의 적극적인 참여를 부탁드립니다.

2. PACLIC 16 소식

외국인 초청강사로 추천된 Erhard W. Hinrichs (독일 University of Tübingen) 교수가 2002년 1월 31일(목) - 2월 2일(토) 3일 동안 제주도에서 열릴 예정인 PACLIC16에 참석할 수 있다는 초청수락 의사를 밝혀옴에 따라 현재 초청을 추진중에 있습니다. 국제적인 학자를 초청강사로 모시게 됨에따라 내년 PACLIC16 이 보다 수준높은 학술대회가 될 것으로 기대합니다. 회원 여러분들의 많은 관심과 격려 그리고 논문발표준비를 부탁드립니다.

3. [언어와 정보] 논문 모집

[언어와 정보]에 실을 원고를 수시로 모집하고 있습니다. 심사용 논문은 자유로운 스타일로 아래아 한글이나 MS Word로 작성하셔도 됩니다. 어느 경우이든 꼭 논문요약을 포함시켜 주시기 바라고, 그 외 논문의 스타일은 학회 홈페이지(http://society.kordic.re.kr/~ksli/)에 자세히 소개되어 있으니참조하시기 바랍니다. 투고하실 분은 다음 주소로 보내주시기 바랍니다.

보내실 곳:

우편번호 121-791

서울특별시 마포구 상수동 72-1 홍익대학교 문과대학 영어영문학과

염재일 교수 (jiyeom@wow.hongik.ac.kr)

4. 회원 가입 안내

2001년도 학회 연회비는 정회원 20,000원, 준회원 10,000원이며, 평생회비는 200,000원입니다. 학회의 안정적 운영을 위해 **평생회비 납부에** 많이 협조해 주시기 바랍니다. 저희 학회와 협력관계가 있는 생성문법학회, 한국언어과학회, 현대문법학회에 등록하신 분들은 정회원 10,000원의 특혜가 있습니다. 연회비는 발표회 모임에서 직접 내시든지 다음 은행 계좌로 송금해 주시면 됩니다. (예금주: 한국언어정보학회 (김종복), 계좌번호 012336-01-001683, 우체국)

5. 2001년 회비 납부 현황

학회재정이 은행 이자율의 급격한 하락으로 크게 타격을 받고 있습니다. 회원 선생님들께서 회비

납부에 적극적으로 참여해 주시기를 부탁드립니다. 올해에 회비를 납부하신 회원들의 명단은 다음과 같습니다.

- ●평생회원 연회비: 강범모(고려대), 이현우(인하대), 정재현(충북대) 이상 3명
- ●정회원 연회비: 유은정(서울대), 채희락(한국외대), 염재일(홍익대), 노용균(충남), 장석진(서울대), 남승호(서울대), 김종현(서강대), 이정민(서울대), 정대호(한양대) 이상 9명
- ●준회원 연회비: 정선주(충남대), 김기형(충남대), 함현종(경희대), 최종주(조선대), 육청민(충남대), 김태옥(충남대), 윤수원(서울대) 이상 7명

6. 구구조문법 연구회 소식

지난 3월 24일 대우재단에서 구구조문법 연구회가 성황리에 열렸습니다. 발표해주신 서울대 이해윤 선생님, 호남대 조세연 선생님과 토론자로 참여하여 연구회의 활성화에 기여하신 서울대 장석진 선생님과 경희대 박병수 선생님께 감사드립니다.

7. 자료 구입

회원들의 편의를 위해 언어정보학회에서 제공하는 여러 가지 자료들에 대해서는 학회 홈페이지를 참고하시기 바랍니다. 필요하신 자료는 홍훈기 (전화: (02) 2123-2330, 이메일 andorra@sun.ms98.net) 간사를 통해 구입하시기 바랍니다.

8. 회원소식

정선주(충남대) 선생님, 함현종(경희대) 선생님과 윤수원(서울대) 선생님이 우리 학회에 신입 준회 원으로 가입하셨습니다. 진심으로 환영합니다.

9.4월 연구발표회 일정 일부수정

4월 21일 연구발표회에서는 원래 4편의 논문이 발표될 예정이었습니다. 그런데 최승권 박사 (ETRI)가 소속 연구원의 다른 일정과 겹쳐 발표를 6월 학술대회로 미루게 됨에 따라 부득이 세 편의 논문만 발표될 예정입니다.

10. 발표논문초록 [4월 21일]

English Depictive Predicates are Thematic Bokyung Noh

(Dongduk Women's University)

English Depictive Constructions has been classified into two types, namely Subject-Oriented Depictives (SODs) and Object-Oriented Depictives (OODs), based on the syntactic role of the predication subjects (Pustevousky,1991; Rapoport,1992;1993). In a SOD, the predication subject of a Depictive predicate (D-predicate) is a sentential subject (e.g. <u>Tom</u> sang a song *drunk*); it is an OOD if

the predication subject of a D-predicate is a direct object (e.g. Tom drank <u>his tea cold</u>). More specifically, the restriction for Depictice predications (D-predications) has been discussed in terms of the distinction between Stage-Level Predicates(SLP) and Individual Level Predicates(ILP) (Rothstein, 1983; Rapoport, 1992,1993; Winkler, 1997): In the SOD, D-predicates should be ILPs (e.g. *John met his wife intelligent), while not only D-predicates but also main verbs should be ILPs in OOD (e.g. *John ate the snail *brown; *John owned the chicken young).

However, in this paper, I suggest that it is more reasonable to distinguish Depictive predications (D-predications) not in terms of the syntactic relations but rather in terms of the thematic roles to the predication subjects. In this sense, the terms 'Agent-Oriented Depictives(AODs) and 'Theme-Oriented Depictives(TODs) are more appropriate; It is an AOD if the agent role is assigned to the predication subject (<u>John</u> ate the beek drunk) and it is a TOD if the theme role is to the predication subject (John sold <u>the chicken</u> young). The analyses will be discussed based on the notion of event.

Contrastive topic and Theories of focus: Sentence structure approach vs. discourse structure approach 위혜경 (세종대)

This paper categorizes currently available theories of focus into two major types: discourse structure approach (DSA) and sentence structure approach (SSA). The former is conceptualized to refer to a type of an approach that analyzes focus in terms of the discourse structure only in which a focused sentence occurs such as Rooth's Alternative semantics approach and others adopting the same spirit such as von Fintel (1994), Roberts (1996), and Buering (1994, 1998, 1999). The latter is meant to refer to a type of a theory that analyzes focus in terms of the sentence-internal structure, including Structured Meaning approach (Krifka 1991,1992), Steedman (1994) who analyzes focus based on categorial grammar, Elena Herberger (1998) that purports davidsonian approach of focus and Praguean scholars such as Peregrin (1995) or Erteschik-Shir (1997), and functionalistic approaches such as Lembrecht (1994). This study supports the latter by revealing empirical problems of the former that arise in analyzing B-accented focus (contrastive topic), and provides a brief sketch of a comprehensive analysis for focus and contrastive topic.

A Two-Level Linking Approach to Auxiliary Selection in German and Dutch Byong-Rae Ryu

(Chungnam National University)

This paper addresses the issue of the auxiliary selection in German and Dutch, proposing a constraintbased two-level linking approach to it within a recent framework of Head-driven Phrase Structure Grammar. I argue against the widely accepted view based on the dichotomous distinction of intransitive verbs, which has been advanced by the Unaccusative Hypothesis [Perlmutter (1978)]. The main argument against this view is drawn from the so-called unaccusative mismatches. I then argue that the auxiliary selection is only indirectly related to the unaccusativity. The proposed analysis basically uses the distribution of subject argument in the lexically semantically motivated argument structure, the structure of which is constrained by some type in the sort hierarchy.

For the representation of lexical information, I adopt the model of the two-level linking theory (TLLT), developed by Ryu (1997). The lexicon in HPSG, hence in TLLT, is defined by means of the Word Principle (WP), which is formulated in terms of King's Speciate Re-entrant Logic (SRL) [see King (1994)]. WP says that every feature structure of the sort "word" must satisfy a lexical entry and all linking constraints. The auxiliary "sein" in German and "zijn" in Dutch (to be) must be selected for the formation of perfect tense if the index of the subject is token-identical to the index of the least oblique argument of a verb, the corresponding sort of which is subsumed by the sort "change-of-location" or "affected" in the sort hierarchy of "qfpsoa.

Selected Reference

- Kathol, A. (1992): "Unaccusative Mismatches in German", in Proceedings of the 2nd Annual Conference of the Formal Linguistics Society of Midamerica 1991, 74-88.
- King, P. (1994): "An Expanded Logical Formalism for Head-driven Phrase Structure Grammar", Arbeitspapiere des Sonderforschungsbereichs 340, Department of Linguistics, The University of Tuebingen.
- Perlmutter, D. (1976): "Impersonal Passives and the Unaccusative Hypothesis", in Proceedings of the 4th Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society, 157-189.
- Ryu, B.-R. (1997): Argumentstruktur und Linking im constraint-basierten Lexikon, Doctoral dissertation, Department of Linguistics, The University of Tuebingen.
- Zaenen, A. (1993): "Unaccusativity in Dutch: Integrating Syntax and Lexical Semantics", in J. Pustejovsky (ed.), Semantics and the Lexicon, 129-161, Dordrecht: Kluwer Publishers.

한국언어정보학회

2001학년도 1학기 연구 발표회 일정표

장소: 대우재단 세미나실 일시: 토요일 9:30-12:30분

날짜	시간	발표자	논문제목	사회	
	일반논문	박병수	Constraints on Case Stacking: Interface of		
	9:30-10:10	(경희대)	Formal Syntax and Functionalist Semantics		
	일반논문	정찬	Mixed functional properties in English locative		
3월 24일	10:10-10:50	0:50 (동서대) inversion			
(토)	휴식(10분)				
	일반논문	문 문승철 일치 현상에 대한 최적 분석		유은	
	11:00-11:40	(항공대)		정(서울	
	일반논문	노용균	구구조문법과 Prolog를 이용한 기계번역의 실	대)	
	11:40-12:20	(충남대)	제 - 수 이름 번역 체계 KETANN의 이모저모		
	일반논문	노보경	English Depictive Predicates are Thematic		
	9:30-10:10	(한국외대)		이민	
	일반논문	위혜경	Contrastive topic and Theories of focus:		
4월21일	10:10-10:50	(세종대)	Sentence structure approach vs. discourse		
(토)			structure approach		
	휴식(20분)			대)	
	일반논문 류병래 A Two-Level Linking Approach to Aux		A Two-Level Linking Approach to Auxiliary	7	
	11:10-11:50				
	기획논문	고석주	한국어에서의 격과 조사		
	9:30-10:40	(연세대)			
5월19일	휴식(10분)			홍민표	
(토)	일반논문	최규련	전제, 함의 그리고 함축 - 초점사 분석과 관련	덕과 관련 (명지	
10:50-11:30 (연세대)		(연세대)	하여	대)	
	일반논문	채희락	한국어 부사어의 분류와 분포 제약		
	11:30-12:10	(한국외대)			
6월15일-16	여름 학술대회 (장소: 충남대학교 대천 임해수련원)				
일(금-토)	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				

한국언어정보학회 구구조문법연구회

2001학년도 1학기 연구 발표회 일정표

날정	날짜 시간/장소		주제	발표자	토론자		
3월	24	2:30-5:00	Complex predicates in HPSG	이해윤 (서울대)	장석진 (서울대)		
일		(대우재단)	Complex predicates in Korean	조세연 (호남대)	박병수 (경희대)		
4월	28	2:30-5:00	Causative/passive in HPSG	이민행 (연세대)	임경섭 (동신대)		
일		(조선대):	Causative/passive in Korean	채명희 (조선이공	이남근 (조선대)		
				대)			
5월	19	2:30-5:00	Light verb constructions in HPSG	김종복 (경희대)	정 찬 (동서대)		
일		(대우재단):	Light verb constructions in Korean	채희락 (한국외대)	류병래 (충남대)		
6월	15	충남대학교	여름 학술대회 (장소: 충남대학교 대천 임해수련원)				
일-							
6월	16						
일							