한국언어정보학회 Korean Society for Language and Information

소식지 제 39 호 (2001년 10월)

발행인: 김용범
편집인: 이민행
발행처: 한국언어정보학회
발행일: 2001년 10월 8일
URL: http://society.kordic.re.kr/~ksli/

120-749
서울특별시 서대문구 신촌동 134번지
연세대학교 문과대학 유럽어문학부 이민행 교수 연구실 내
전화: (02) 2123-2338 전송: (02) 2123-2338
e-mail: leemh@yonsei.ac.kr

1. PACLIC 16 논문 모집기간 2주 연장

우리 학회가 2002년 1월 31일(목) - 2월 2일(토) 3일 동안 제주도 Green Villa 호텔에서 개최하는 국제학술대회 PACLIC16에서 발표할 논문초록 제출기한(9월 30일)이 이미 지났습니다. 마감결과 외국에서 30여 편의 발표신청이 들어옴에 따라 명실상부한 국제적 수준의 학술대회가 될 것으로 기대됩니다. 그럼에도 불구하고 국내 학자들의 보다 많은 참여를 유도하기 위해 제출기한을 국내 발표자에 한하여 2주 연장하여 10월 15일(월)까지 발표신청을 받기로 프로그램위원회(위원장: 이익환 교수)에서 결정했습니다. 마지막 순간을 활용하여 논문발표를 신청하고자 하시는 회원들께서는 규정된 형식에 맞추어 논문초록을 프로그램위원회 (paclic16@paclic.org)로 보내 주시기 바랍니다. 형식에 대해서는 학술대회 홈페이지 (http://www.paclic.org) 를 통해 자세히 안내를 받으실 수 있습니다.

2. [언어와 정보] 논문 모집

[언어와 정보]에 실을 원고를 수시로 모집하고 있습니다. 심사용 논문은 자유로운 스타일로 아래아 한글이나 MS Word로 작성하셔도 됩니다. 어느 경우이든 꼭 논문요약을 포함시켜 주시기 바라고, 그 외 논문의 스타일은 학회 홈페이지(http://society.kordic.re.kr/~ksli/)에 자세히 소개되어 있으니 참조하시기 바랍니다. 투고하실 분은 다음 주소로 보내주시기 바랍니다.

보내실 곳:	우편번호 121-791 서울특별시 마포구 상수동 72-1 홍익대학교 문과대학 영어영문학과 염재일 교수 (jiyeom@wow.hongik.ac.kr)

3. 회원 가입 안내

2001년도 학회 연회비는 정회원 20,000원, 준회원 10,000원이며, 기관회원 50,000원, 평생회비는 200,000원입니다. 앞서 말씀드린 바와 같이 2002년 1월 1일부터 기관회원 연회비와 평생회비가 각각 100,000원과 250,000 원으로 인상됩니다. 저희 학회와 협력관계가 있는 생성문법학회, 한국언어과학회, 현대문법학회에 등록하신 분들은 정회원 10,000원의 특혜가 있습니다. 연회비는 발표회 모임에서 직접 내시든지 다음 은행 계좌로 송금하시면 됩니다. (예금주: 한국언어정보학회, 계좌번호 012336-01-001683, 우체국)

4. 2001년 회비 납부 현황

학회재정이 은행 이자율의 급격한 하락으로 크게 타격을 받고 있습니다. 회원 선생님들께서 회비납부에 적극적으로 참여해 주시기를 부탁드립니다. 올해에 회비를 납부하신 회원들의 명단(2001년 10월 8일 현재)은 다음과 같습니다. 이름이 누락되었거나 주소가 바뀐 회원께서는 총무이사 이민행 교수 (leemh@yonsei.ac.kr, (02) 2123-2338)에게 연락을 해 주시면 감사하겠습니다.

●평생회원: 김경학(수원대), 윤애선(부산대), 이영헌(조선대), 최규련(연세대), 최기선(KAIST), 최재웅(고려대), 김경애(한경대), 김용범(광운대), 김종복(경희대), 류병래(충남대), 박병수(경희대), 윤영은(이화여대), 윤평현(전남대), 이기용(고려대), 이남근(조선대), 이민행(연세대), 이예식(경북대), 최현숙 (영남대), 강범모(고려대), 이현우(인하대), 정재현(충북대), 김성묵(한국 IBM), 권희상(한밭대), 김량혜윤(고려대), 정소우(성신여대), 김미경(대덕대) 이상 26명

●정회원: 유은정(서울대), 채희락(한국외대), 염재일(홍익대), 노용균(충남), 장석진(서울대), 남승호(서울대), 김종현(서강대), 이정민(서울대), 정대호(한양대), 홍민표(명지대), 위혜경(세종대), 김미숙(상지대), 김윤신(고려대), 노보경(동덕여대), 윤재학(경희대), 고석주(연세대), 정상철(서경대), 배선미(프랑스 마른라발레대), 민병곤 이상 19명

●준회원: 정선주(충남대), 김기형(충남대), 함현종(경희대), 최종주(조선대), 육청민(충남대), 김태옥(충남대), 윤수원(서울대), 조윤경(서울대), 김은영(연세대), 황은하(연세대), 윤 승(연세대), 조준모(한동대), 양승연(UPenn) 이상 13명

●기관회원: 세종대학교, 위덕대학교, 한경대학교, 방송대학교 이상 4 기관

5. 회원소식:

- 이정민(서울대) 교수께서 2001년 10월 6일에 개최된 "한국심리언어학회" 창립모임에서 초대 회장으로 추대되셨습니다. 축하드립니다. 새로운 학회에 무궁한 발전이 있기를 기원합니다.

6. 발표논문초록 [9월 15일]:

Gapless Relative Clause Constructions in Korean

차종열 (경희대학교)

Relativization is a common phenomenon in language to form a complex noun phrase that consists of a relative clause and a head noun. Though, in most languages, relative clauses are assumed to contain a syntactic gap coindexed with the head noun, it is not always the case with Korean relative clauses. For example, in a special construction called 'gapless relative clause construction' in Korean, relativization is possible without involving a syntactic gap in the adnominal clause:

(1) [$_{NP}$ [$_{RC}$ sayngsen-i tha-nun] [$_{N}$ naymsay]]
fish-Nom burn-Adn smell 'smell of fish-burning'
(Adn: Adnominalizer)

(2) [$_{NP}$ [$_{RC}$ chayk-ul pha-n] [$_{N}$ ton]]
book-Acc sell-Adn money 'money from selling books'

It is not clear in the above examples, though, how the head noun is related to the adnominal clause syntactically and semantically. So it will be difficult to maintain semantic compositionality to get the meaning of the whole noun phrase out of its daughters unless the relation between the head noun and the adnominal clause is defined in some way or another.

There have been several attempts in the literature to address this problem. Kuno (1973) claims that it is a theme ('topic') that is relativized, thereby a syntactic gap is not necessary. Matsumoto (1990) tries to solve the problem by pragmatics only. In her approach, Japanese and Korean relative clause constructions do not have any thing to do with syntax and semantics. Park (1993) and Kim (1999) take paraphrasing tactics, assuming that a syntactic gap can always be found when the relative clause is paraphrased appropriately. Finally, Yoon (1993) treats Korean relativization as semantic phenomena, irrelevant to syntax.

In the presentation I will show that any of the above approaches falls short of explanation of Korean relativization. In order to incorporate the three components – syntax, semantics and pragmatics – which are required to properly explain Korean relative clause constructions, I will adopt a type-hierarchical approach under the Head-driven Phrase Structure Grammar (HPSG) framework.

Semantics and Pragmatics of the Progressive

정소우 (성신여대)

Many attempts have been made in truth-conditional semantics to account for the imperative paradox shown in sentences like (1) *John was building a house when he died at midnight on Tuesday.* But, most of the attempts have failed to provide a satisfactory explanation of sentences like (2) *I was flying to Boston, but in fact I was flying to Miami*, which appears to be contradictory but acceptable.

Contending that the ongoing difficulties faced by truth-conditional semantics to treat the progressive aspect result largely from a not uncommon confusion between two distinct notions of truth, semantic truth and pragmatic truth, Wulf(2000, 2001) claims that progressive sentences exhibiting the imperfective paradox are actually literally false but may be pragmatically acceptable. In his analysis, the first clause in (2) is semantically false but pragmatically acceptable while the second clause is semantically true and pragmatically true.

This paper proposes that, contrary to Wulf's analysis, the semantic truth value of progressive sentences involving the problem of interruptions varies depending on the time of evaluation. And it also suggests that the oddity of sentences like (3) *Jane is jumping over the Empire State Building* is due to the clashes between the (generally accepted) semantic features of human and those of the predicate.

References

Dowty, David (1979) *Word Meaning and Montague Grammar: The Semantics of Verbs and Times in Generative Semantics and in Montague's PTQ*. Dordrecht: D. Reidel.

Bonomi, Andrea (1997) 'The Progressive and the Structure of Events,' *Journal of Semantics* 14: 173-205

Wulf, Douglas J. (2000) The Imperfective Paradox in the English Progressive and Other Semantic

Course Corrections. PhD dissertation, University of Washington.

A Semantics of Korean Exceptive Constructions

윤재학 (경희대학교)

In this talk, a follow-up to the presentation with a similar title given in 1998 (if your memory is this good), we will examine existing approaches to exceptive constructions, which typically serve to maintain the use of universal quantifiers by diminishing the domain quantified over. It places a particular focus on Korean *oyey*, along with Dutch *behalve* and English *apart from.* These lexical items all share a semantic property that they mean both `except' and `besides', but they have largely been ignored in the literature of exceptive constructions.

An observation is made that the two meanings of the ambiguous exceptive words are in complementary distribution with respect to types of quantifiers and that they are not an isolated fact. Based on this fact, we will attempt to provide a sketch of how a formal semantic analysis should look like in order to give a unifying explanation to the constructions.

한국언어정보학회

2001학년도 2학기 연구 발표회 일정표

장소: 대우재단 세미나실 일시: 토요일 9:30-12:30분

날짜	시간	발표자	논문제목	사회
9월 15일 (토)	기획논문 9:30-10:40	조성은 (서강대)	Three Forms of Case Agreement in Korean	이민행(연세대)
	휴식 (10분)			
	기획논문 10:50-12:00	이용주 (연세대)	한국어 영조응사 해결을 위한 인지적 통합모형	
	휴식 (10분)			
	보고 12:10-12:40	강범모 (고려대)	언어, 논리, 정보: 유럽의 시각	
10월13일 (토)	기획논문 9:30-10:40	차종열 (경희대)	Gapless Relative Clause Construction	김종복(경희대)
	휴식 (10분)			
	일반논문 10:50-11:30	정소우 (성신여대)	Semantics and Pragmatics of Progressives	
	일반논문 11:30-12:20	윤재학 (경희대)	한국어 제외구문의 의미	
10월27일 (토)	일반논문 9:30-10:00	남승호 (서울대)	Argument Alternations and Polysemous Predicates in Korean	윤영은(이화여대)
	일반논문 10:00-10:30	이정민/임서현 (서울대)	What Does '-hata' ('do') Do When Combined with Substantive Nouns?"	
	휴식 (10분)			
	특별강연 10:40-12:00	Pustejovsky	TBA	
11월 10일 (토)	기획논문 9:30-10:40	신효필 (서울대)	Optimizing typed feature structures in Korean	염재일(홍익대)
	휴식 (10분)			
	일반논문 (10:50-11:30)	김용범 (광운대)	On Concession	
	토론 (11:30-12:00)	이종욱 실장 (학술진흥재단)	학술지 평가 정책	
12월 8일 (토)	기획논문 (9:30-10:40)	고광윤 (서울대)	Reanalysis, passivization, possibilities, and a lexicalist approach to the prepositional passive in English	정대호 (한양대)
	휴식 (10분)			
	일반논문 (10:50-11:30)	이현우 (인하대)	Information structure and semantic interpretation in Korean	
	일반논문 (11:30-12:10)	김종복 (경희대)	English Prepositions and Their Types	

한국언어정보학회 구구조문법연구회

2001학년도 2학기 연구 발표회 일정표

날짜	시간/장소	주제	발표자	토론자
9월 15일	2:30-5:00 (대우재단)	Constraint-Based Lexica	유은정 (서울대)	채명희 (조선이공대)
		Two Kinds of Lexical Relations	박병수 (경희대)	이기용 (고려대)
10월 13일	4:00-6:00 (충남대):	Generative Lexicon	이예식 (경북대)	임경섭 (동신대)
		Semi-Productive Polysemy and Sense Extension	김용범 (광운대)	조세연 (호남대)
11월 10일	2:30-5:00 (대우재단):	Linking as Constraints	류병래 (충남대)	정 찬 (동서대)
		Sublexical Modality	이해윤 (서울대)	김종복 (경희대)
12월 8일	3:00-5:30 (조선대)	Polysemy in Verb Frame Alternations	장석진(서울대)	박효명(전남대)
		Sense Enumerativity and Homonymy	이민행(연세대)	이남근(조선대)

[Background Reading List]

[1] Gosse Bouma, Frank van Eynde, and Daniel Flickinger. 2000. `Constraint-Based Lexica' In F. Van Eynde and Dafydd Gibbon, eds., Lexicon Development for Speech and Language Processing. pages 43--75. Dordrecht: Kluwer.

[2] Jean-Pierre Koenig. 1999a. Two Kinds of Lexical Relations (.ps file). In J.-P. Koenig. 1999b. Lexical Relations. Stanford: CSLI Publications.

[3] Stephen Nightingale. 1999. Chap 1: Introduction & Chap 4.1 Pustejovsky on Polysemy.
Polysemy and Homonymy in Japanese Verbal Alternations. Ph.D. Dissertation. Univeristy of Edinburgh.

[4] Ann Copestake and Ted Briscoe, 1995. Semi-productive Polysemy and Sense Extension (Revised version of ACQUILEX II WP NO. 23) Journal of Semantics, 12, 15-67.

[5] Anthony Davis and Jean-Pierre Koenig. 2000. `Linking as Constraints on Word Classes in a Hierarchical Lexicon'. Language 76:56-91.

[6] Jean-Pierre Koenig. 2001. Sublexical Modality and the Structure of Lexical Semantic Representaions. NLLT 71 - 123.

[7] Stephen Nightingale. 1999. Chap 4 Polysemy in Verb Frame Alternations and Chap 5 Sense Enumerativity and Homonymy. Polysemy and Homonymy in Japanese Verbal Alternations. Ph.D. Dissertation. Univeristy of Edinburgh.