

발행인: 김용범
편집인: 이민행
발행처: 한국언어정보학회
발행일: 2002년 4월 15일
URL: <http://society.kordic.re.kr/~ksli/>

☎☎☎-☎☎☎
서울특별시 서대문구 신촌동 134번지
연세대학교 문과대학 유럽어문학부 이민행 교수 연구실내
전화: (02) 2123-2338
e-mail: leemh@yonsei.ac.kr

1. 2002년 학술대회 논문 모집

우리 학회에서는 조직/프로그램위원회를 구성하여, “Interface between Lexicon, Syntax, and Pragmatics”라는 주제로 2002년도 학술대회를 기획하고 있습니다. 이를 위하여 학술대회 발표 논문을 모집하고 있사오니, 발표논문 작성요령을 참조하시어 마감일 이전에 아래의 제출처로 보내 주시기 바랍니다. 회원 여러분의 많은 투고를 부탁드립니다.

- 다 음 -

- 개최 일자 및 장소: 2002년 6월 21일(금) - 22일(토) 경북대학교
- 논문 제출 분야: 학술대회 전체 주제인 “Interface between Lexicon, Syntax, and Pragmatics” 관련된 분야 및 natural language and information processing, syntax, semantics, pragmatics 등의 분야와 관련된 논문

- 주요 일정:

1. 2002년 4월 27일(토): 발표 논문 제목 및 요약문 마감

논문요약문은 A4 용지에 논문 제목과 저자명, 소속 기관, 연락처(e-mail, 주소, 연락 전화)를 명기하고, 분량은 2쪽 이내로 내용을 작성하여 보내주시기 바랍니다. 제출한 논문요약문은 프로그램 위원회의 심사를 거친 후 선정된 것에 한하여 저자들에게 개별적으로 통보하겠습니다.

2. 2002년 5월 6일(토): 논문요약문 심사결과 통보

3. 최종 논문(camera ready) 제출 마감: 우편 접수 및 전자우편 접수 5월 31일(금)

제출논문의 형식에 대해서는 4월 1일(월) 이후 언어정보학회 홈페이지 (<http://society.kordic.re.kr/~ksli/>)를 통해 안내하겠습니다.

- 2002 학술대회 조직 및 프로그램 위원회

조직위원장: 이 예 식

프로그램 위원장: 윤 영 은

조직 및 프로그램 위원:

강범모(고려대), 김동석(대구대), 김종복(경희대), 김학연(효성가톨릭대), 곽은주(세종대), 남승호(서울대), 노용균(충남대), 류병래(충남대), 문승철(항공대), 박기성(부산대), 염재일(홍익대), 유은정(서울대), 윤애선(부산대),

윤재학(경희대), 이남근(조선대), 임지룡(경북대), 정대호(한양대), 정찬(동서대), 조세연(호남대), 홍민표(명지대)

- 문의 및 제출처: 서울특별시 서대문구 대현동 11-1 (우편번호: 120-750)

이화여자대학교 인문대학 영어영문학과 윤영은교수 연구실

TEL: 02-3277-2162 FAX : 02-3277-2863

E-Mail: yeyoon@ewha.ac.kr

2. [언어와 정보] 논문 모집

[언어와 정보]에 실을 원고를 수시로 모집하고 있습니다. 심사용 논문은 자유로운 스타일로 아래아 한글이나 MS Word로 작성하셔도 됩니다. 어느 경우이든 꼭 논문요약을 포함시켜 주시기 바라고, 그 외 논문의 스타일은 학회 홈페이지(<http://society.kordic.re.kr/~ksli/>)에 자세히 소개되어 있으니 참조하시기 바랍니다. 투고하실 분은 다음 주소로 보내주시기 바랍니다.

보내실 곳: 우편번호 121-791

서울특별시 마포구 상수동 72-1 홍익대학교 문과대학 영어영문학과

염재일 교수 (jiyeom@wow.hongik.ac.kr)

3. 회원 가입 안내

2001년도 학회 연회비는 정회원 20,000원, 준회원 10,000원이며, 기관회원 100,000원, 평생회비는 250,000원입니다. 이미 공지한 바대로 지난 1월 1일부터 기관회원 연회비와 평생회비가 각각 100,000원과 250,000 원으로 인상되었습니다. 저희 학회와 협력관계가 있는 생성문법학회, 한국어언어과학회, 현대문법학회에 등록하신 분들은 정회원 10,000원의 특혜가 있습니다. 연회비는 발표회 모임에서 직접 내시든지 다음 은행 계좌로 송금하시면 됩니다. (예금주: 한국어언어정보학회, 계좌번호 012336-01-001683, 우체국)

4. 2002년 회비 납부 현황

올해에 회비를 납부하신 회원들의 명단(2002년 4월 15일 현재)은 다음과 같습니다. 이름이 누락되었거나 주소가 바뀐 회원께서는 총무이사 이민행 교수 (leemh@yonsei.ac.kr, (02) 2123-2338)에게 연락을 해 주시면 감사하겠습니다.

- 평생회원: 강범모(고려대), 곽은주(세종대), 권희상(한밭대), 김경애(한경대), 김경학(수원대), 김량혜운(고려대), 김미경(대덕대), 김성목(한국 IBM), 김용범(광운대), 김종복(경희대), 김창익(충남대), 류병래(충남대), 박병수(경희대), 윤애선(부산대), 윤영은(이화여대), 윤평현(전남대), 이기용(고려대), 이남근(조선대), 이민행(연세대), 이영현(조선대), 이예식(경북대), 이익환(연세대), 이현우(인하대), 정소우(성신여대), 정재현(충북대), 채명희(조선이공대), 최규련(연세대), 최기선(KAIST), 최재웅(고려대), 최현숙 (영남대), 한영균(울산대) 이상 31명
- 정회원: 강우순(경희대), 노용균(충남대), 노은주(세종대), 송민영(동국대), 이정민(서울대), 김동주, 안주호 이상 7명
- 준회원: 강정혜(경희대), 동미경(경희대), 한현주(경희대), 함현중(경희대) 이상 4명

5. 발표논문초록 [4월 20일]:

제거동사의 의미구조

이 연구는 소위 “제거동사”의 부류를 의미론적으로 정의하여 하위 유형을 나누고, 그 어휘의미를 논항 구조와 사건 구조에 기초하여 기술하는 것을 목적으로 한다. 제거동사는 처소 변화의 의미를 내포하는 이동동사의 한 부류를 형성하므로, 이 연구는 이동동사에 대한 기존의 연구(홍재성 1987, 이정민-강범모-남승호 1999; 남승호 2002)를 확장하여, 대상(theme)과 기점(source)을 필수 논항으로 요구하는 타동사를 다룬다. 이동동사에 대한 기존의 논의에서 홍재성(1987)은 자동사를, 이정민 외(1999)는 타동사 가운데 착점(goal)을 취하는 타동사를, 남승호(2002)는 처소 교체(locative alternation)를 보이는 자동사와 형용사를 대상으로 하였다.

제거동사는 의미론적으로 [행동주-대상-기점]이라는 기본적인 논항구조를 갖는 술어들을 포함하는데, 행동주 논항이 대상 논항을 기점 논항의 처소에서 제거하는 사동(causation)의 사건을 가리킨다. 이러한 제거동사는 한국어에서 일반적으로 [행동주-가 대상-을 처소-에(게)서/로부터]라는 격들로 실현된다. 이 논문은 이러한 부류의 제거동사를 다음과 같은 네 유형으로 분류한다.

제거동사 유형-1: “꺼내다” 부류

유형-2: “비우다” 부류

유형-3: “치우다” 부류

유형-4: “말리다” 부류

유형-1의 제거동사는 대상 논항만이 대격 표지를 취하며, 처소 변화의 사건을 가리키고, 유형-2와 유형-3의 제거동사는 처소 변화를 겪는 논항이 대격 표지 [-을/를]을 취할 뿐만 아니라 다음 (1-2)와 같이 기점의 처소 논항이 대격으로 실현되어 상태 변화의 사건을 가리키면서 논항교체를 이룬다.

- (1) a. 진이는 물탱크를 비웠다.
- b. 진이는 (물탱크에서) 물을 비웠다.
- (2) a. 근이는 거실에서 소파를 치웠다.
- b. 근이는 거실을 깨끗이 치웠다.
- (3) a. 연이는 비에 젖은 옷을 말렸다.
- b. 연이는 옷에서 물기를 말렸다.

유형-4는 위의 (3)에서와 같이 해당 동사의 어휘의미가 당연논항 (“말리다”의 경우는 “물기”, “수분” 등)을 요구하는 부류로서 제거의 의미보다 상태변화의 의미가 더 중심적인 것으로 보이는 유형이다. 이 연구는 네 가지 유형의 제거동사가 보이는 통사-의미론적인 차이를 각각의 논항구조와 사건구조를 중심으로 설명하고자 한다.

Enriched Description of Event Structure and Frame Alternations

이예식

(경북대)

한 표현의 의미와 그를 구현한 통사구조 사이에 특별한 관계가 있다는 가정 하에 이 관계를 명시적으로 기술하려는 연구가 활발히 진행되고 있다(예, Levin 1993, Dixon 1991, Jackendoff 1990, Zubizarreta 1985).

본 발표의 목적은 이런 선상에서 Pustejovsky (1995)의 사건구조 (EVENT STRUCTURE) 좀 더 풍부하게 기술할 수 있는 방안을 모색하여 다음의 자료가 보여주는 동사의 통사적인 변이현상을 해당 동사가 가지는 어휘정보의 차이로 설명하는데 있다.

- (1) a. The cook thinned the gravy. a'. The gravy thinned.
 b. The butcher cuts the meat. b'. The meat cuts easily.
 c. They built the house. c'. *The house built carefully/builds easily.
- (2) a. John loaded the truck (with hay). a'. John loaded (the)hay (onto the truck).
 b. John poured water (into the bucket). b'.*John poured the bucket with water.
 c. John filled the glass (with wine). c'.*John filled wine into the glass.

특히 (1)에 주어진 자료가 보이는 동사들의 변이 (alternations)를 설명하기 위해 Pustejovsky (1995)는 그의 어휘정보 기술의 한 부분인 사건구조의 정보를 달리 주어야한다는 주장을 하고 있다. 이를 위하여 그는 사건구조 내에 그 전체 사건을 구성하고 있는 하부 사건들에 대한 정보도 함께 기술해야함을 주장하면서 그 하부 사건들 중 인지적으로 더 돋보이는 혹은 더 현저한 하부 사건을 핵심사건 (headedness subevent)로 설정하여 기술하여야한다고 주장하고 있다. 통사층위로 투사될 때 이 핵심사건이 특정 통사구조로 투사된다는 설명이다. 가령 (1a)의 *cook*와 같은 동사의 사건구조 내의 정보는 과정(process)과 결과(result state)의 두 하부사건으로 이루어져있고 핵심사건은 미명세(underspecified)된 상태로 있어 과정을 나타내는 타동사 유형인 (1a)로도, 결과(result state)를 나타내는 자동사의 유형(1a')으로도 나타날 수 있다. 반면 (1c)의 *build*는 과정의 하부사건이 핵심사건으로 주어져있어 결과상태를 주로 나타내는 (1c')과 같은 자동사인 중간동사(middle verb)의 유형으로 변이되어 사용되지 못한다는 설명이

다.

위와 같은 Pustejovsky의 설명은 (2)와 같은 자료가 보이는 동사들의 변이현상을 설명하기에는 부족하다. 그 첫째 이유는 (2a)와 (2a')은 둘 다 타동사의 유형을 간직하고 있으며 (2b와 b')와 (2c와 c')는 각각 다른 유형의 통사구조만 가능하다. 즉, *pour* 류의 동사들은 ground+figure 유형은 허용하지 않고 figure+ground 유형만을 *fill*류의 동사는 그와 반대의 경우이다. Jackendoff (1996)의 이와 관련한 자료관찰에 의하면 (2a)와 (2c) 같은 경우 즉, ground를 보어로 취하는 동사들은 과정보다 결과적인 해석에 그 의미가 치우쳐 있다. 반면 (2a')과 (2b)는 figure를 보어로 취하며 과정의 해석에 가깝다. 그러나 여전히 (2a)와 (2c)는 과정의 해석도 가능하다. 이런 현상을 Pustejovsky의 이론적 틀 내에서 설명하기 위해서는 그의 사건구조를 더 풍부하게 다음과 같은 방식으로 기술하여야 한다.

Jackendoff (1990)는 사동 동사의 사건 구조를 activity, inchoative, result state 세 부분으로 크게 구성되어 있다고 기술하고 있다. 본 발표에서는 그의 생각을 받아드려 Pustejovsky의 사건구조 내의 정보를 필요하면 inchoative의 부분을 추가적으로 기술하는 방식으로 그의 사건구조를 더 풍부하게 기술하고자 한다. inchoative는 Jackendoff의 것과는 조금 달리 본 발표에서는 다음과 같은 의미로 사용하고자 한다. 즉, 상적으로 Activity의 끝부분과 그 행위로 이루어질 결과의 초반부의 양쪽을 다 담고 있는 상적인 실체이다. inchoative사건을 이렇게 정의하면, (2c)와 같은 동사들은 핵심 하부 사건으로 inchoative와 result state을 합친 부분을 취한다고 본다. 그렇게 사건구조가 어휘항목에 기술되어 있으면 (2c')와 같은 과정 쪽의 해석을 강하게 가지는 표현은 통사구조로 투사될 수 없다고 하는 설명이 가능해진다. 반면 (2b)와 같은 동사는 과정(activity)과 inchoative를 합친 부분을 핵심하부 사건으로 취한다고 볼 수 있다. 따라서 결과적인 해석을 요구하게 되는 (2b')와 같은 통사구조로의 투사는 불가능하게 된다. (2)의 *load*류의 동사는 핵심하부 사건의 정보가 미명세인 체로 남아있어 (2a)와 (2a')과 같은 통사적 변이를

보일 수 있다고 설명할 수 있다.

본 발표의 결론으로 얻을 수 있는 사실은 의미유형과 통사유형 사이에 특정 관계가 존재한다는 기존의 주장을 지지할 수 있으며 나아가 사건이란 실체가 문법기술의 한 부분으로 반영되어야 함을 알 수 있다.

참고문헌

- Dixon, R. M. W. 1991. A New Approach to English Grammar, on Semantic Principles. Oxford: Oxford U. Press.
- Jackendoff, R. 1990. Semantic Structure. Cambridge: MIT Press.
- Jackendoff, R. 1996 The Proper Treatment of Measuring Out, Telicity, and Quantification in English. NLLT 14, 305-354.
- Levin, B. 1993. English Verb Classes and Alternations: A Preliminary Investigation. Chicago: The U. of Chicago Press.
- Pustejovsky, J. 1995. The Generative Lexicon. Cambridge: MIT Press.
- Zubizarreta, M. L. 1985. The Relation between Morphophonology and Morphosyntax: The Case of Romance Causative, Linguistic Inquiry 16, No.2, 247-289.

Complex Predicates and Case Marking in Korean

Eun-Jung Yoo (Seoul National University)

This paper deals with case marking in auxiliary verb constructions (AVCs) in Korean, and investigates how the case marking pattern in AVCs can be explained in terms of structural case resolution in the spirit of Pollard 1994, Heinz & Matiasek 1994, and Przepiorkowski 1999. Previous analyses have been focused on simple case alternation phenomena with the auxiliary verb *sip-* 'want' (Gerds & Youn 1989, Chang & Cho 1991, and Kim & Maling 1996) and many claim that such case alternation is caused by structural ambiguity that the *sip-* construction exhibits. Within the HPSG framework, Yoo 1993 and Bratt 1996 discuss the basic mechanism of case making in AVCs under the assumption that auxiliary verbs combine with a main verb to form a complex predicate (Chung 1993, 1998). In this paper, a new set of data involving various combinations of auxiliary verbs is presented to point out problems for both transformational

analyses based on head movement and previous HPSG analyses in which a final auxiliary verb solely determines the case of the complements of the whole complex predicate. This paper shows that while most auxiliary verbs “inherit” the case marking property of the preceding verb, the auxiliary verbs *sip-* ‘want’ and *ha-* ‘act like’ have an additional property of assigning nominative and accusative case, respectively, to their complements. The actual case assignment by these auxiliary verbs is made possible, however, depending on what other kind of auxiliary verbs they are combined with. Based on the complex predicate analysis of AVCs, this paper proposes that complicated case patterns in AVCS can be accounted for by classification of verbs/auxiliary verbs via distinct feature values and a proper statement of a case principle.

한국언어정보학회

2002학년도 1학기 연구 발표회 일정표

장소: 대우재단 세미나실 일시: 토요일 9:30-12:30분

날짜	시간	발표자	논문제목	사회
3월 23일 (토)	일반논문 9:30-10:10	박병수 (경희대)	존재와 소유의 존대법	이민행(연 세대)
	일반논문 10:10-10:50	김미숙 (상지대)	The Role of Input Frequency in Verb Learning	
	휴식(10분)			
	일반논문 11:00-11:40	신효필 (서울대)	Reconsidering Multiple Inheritance of Types in a Hierarchical Lexicon	
	일반논문 11:40-12:20	송민영 (동국대)	Predicate Types and the Tense Marker -ess in Korean	
4월20일 (토)	일반논문 9:30-10:10	남승호 (서울대)	한국어 제거동사의 의미구조	윤재학(경 희대)
	일반논문 10:10-10:50	이예식 (경북대)	Enriched Description of Event Structure and Frame Alternations	
	휴식(10분)			

	일반논문 11:00-11:40	유은정 (서울대)	Complex Predicates and Case Marking in Korean	
5월25일 (토)	기획논문 9:30-10:30	임성출 (경북대)	Typological Patterns of Motion Verbs in Korean	문승철(항 공대)
	휴식(10분)			
	일반논문 10:40-11:20	노보경 (한국외대)	Accents and Argument Structure	
	일반논문 11:20-12:00	노용균 (충남대)	"미쳤다고 ...습니까/버니까"의 의미 특성과 숙어 성 처리 방안	

한국언어정보학회 구구조문법연구회

2002학년도 1학기 연구 발표회 일정표

날짜	시간/장소	주제	발표자	토론자
3월 23일 (토)	2:30-5:00 (대우재단)	Information Packaging	정소우 (성신여대)	이민행 (연세대)
		Discourse-Syntax Interface	김종복 (경희대)	장석진 (서울대)
4월 27일 (토)	3:00-5:30 (충남대)	Issues in Complex Predicate Analyses	유은정 (서울대)	박병수 (경희대)
		Issues in Complex Predicate Analyses	차중렬 (호남대)	이기용 (고려대)
5월 25일 (토)	2:30-5:00 (대우재단)	Complex Predicates in Korean	조세연 (호남대)	이남근 (조선대)
		Complex Predicates in Japanese	김용범 (광운대)	류병래 (충남대)
6월 22일 혹은 6월 29일	경북대 혹은 조선대	Issues in Locative Inversion	채명희 (조선대)	임경섭 (동신대)
		Issues in Light and Heavy Inversion	정 찬 (동서대)	이해윤 (서울대)

[Background Reading List]

3월 23일 (토) 대우재단

Alexopoulou, Theodora. 1999. *The Syntax of Discourse Functions in Greek: A Non-configurational Approach*.
Chap. 2 & Chap. 5. Ph.D. Dissertation. University of Edinburgh.

4월 27일 (토) 충남대

Mohanan, Tara. 1993. Wordhood and Lexicality: Noun Incorporation in Hind. *Natural Language and Linguistic Theory*.

Williams Edwin. 1997. Lexical and Syntactic Complex Predicates. In A. Alsina *et al.* (eds.). *Complex Predicates*.
CSLI Publications

5월 25일 (토) 대우재단

Sells, Peter. 1998. Structural Relationships within Complex Predicates. In *Selected Papers from the 11th International Conference on Korean Linguistics*. University of Hawaii at Manoa.

Matsumoto, Yo. 1996. Chap 2. Complex Predicates in Japanese: A Syntactic and Semantic Study of the Notion
`word'. CSLI Publications

Yoshimoto, Kei. 1999. *Tense and Aspect in Japanese and English*. Frankfurt am Main: Peter Lang

* More materials will be added when we have papers for the LSK 2002 Workshop on Complex Predicates [See
<http://web.khu.ac.kr/~lsk2002>]

[Inversion]

Bresnan, Joan. 1994. Locative Inversion and the Architecture of Universal Grammar, *Language* 70, 72-131.

Levine, Robert and Peter Culicover. 2001. Stylistic inversion in English: a reconsideration. *Natural Language and Linguistic Theory* 19, 283-310.

[Other Interesting Relevant Materials for Complex Predicates: Some of these have been already covered in the previous workshops]

- Ackerman, Farrell and Lesourd Philip. 1997. Toward a Lexical Representation of Phrasal Predicates. In A. Alsina *et al.* (eds.). *Complex Predicates*. CSLI Publications
- Rosen, Carol. 1997. Auxilisation and Serialization: On Discerning the Difference. In A. Alsina *et al.* (eds.). *Complex Predicates*. CSLI Publications
- Yoshimoto, Kei. 2000. *Tense and Aspect in Japanese and English*. Chap. 2 & Chap. 4. Frankfurt am Main: Peter Lang.
- Abeille, Anne, Daniel Godard & Ivan A. Sag. 1998. Two Kinds of Composition in French Complex Predicates. in Hinrichs, Erhard, Tsuneko Nakazawa, Andreas Kathol (eds.). *Syntax and Semantics - Complex Predicates in Nonderivational Syntax*. 1-42. New York: Academic Press.
- Chung, Chan. 1998. Argument Composition and Long-Distance Scrambling in Korean: An Extension of the Complex Predicate Analysis in Hinrichs, Erhard, Tsuneko Nakazawa, Andreas Kathol (eds.). *Syntax and Semantics - Complex Predicates in Nonderivational Syntax*. 159-220. New York: Academic Press.
- Manning, Chris, Ivan A. Sag & Masayo Iida. 1999. The Lexical Integrity of Japanese Causatives. in Robert Levine & Georgia Green (eds.). *Studies in Contemporary Phrase Structure Grammar*. 39-79. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gunji, Takao. 1999. On Lexicalist Treatments of Japanese Causatives. in Robert Levine & Georgia Green (eds.). *Studies in Contemporary Phrase Structure Grammar*. 119-160. Cambridge: Cambridge University Press.

