

발행인: 홍민표	05029
편집인: 남윤주	서울시 광진구 능동로 120
발행처: 한국언어정보학회	건국대학교 중장비실험동 407호 남윤주 교수 연구실 내
발행일: 2019년109월 22일	전화: (02) 2049-6066
http://www.ksli.or.kr	e-mail: ksligeneral@gmail.com

1. 회장님 인사말씀

존경하는 회원 선생님들께,

벌써 가을학기의 중반을 지나면서 산과 들은 황금빛으로 변해 가고 있습니다. 회원님들의 가정과 학교 또는 기관에 풍성한 결실이 가득하시길 바랍니다.

이번 10월 26일에 열리는 월례회에는 세 편의 일반논문의 발표가 준비되어 있습니다. 세 분 선생님께 깊이 감사 말씀 올립니다. 그리고, 올해 저희 학회의 마지막 행사로 11월30일(토)에 서울대학교에서 정기학술대회가 열릴 예정입니다. 장소 섭외를 위해 애써 주신 남승호 교수님께 깊이 감사드립니다. 또한, 건국대학교 홍우평 교수님께서 초청연사로 특강을 흔쾌히 수락해 주셔서 감사드립니다. 프로그램 위원회의 안내에 따라 논문발표 신청도 많이 해주시고, 또 사회자나 토론자로 활발하게 협조해 주실 것을 부탁드립니다. 자세한 사항은 소식지를 참고해 주시면 감사하겠습니다.

오는 토요일 월례회에서 또 인사올리겠습니다. 감사합니다.

2019년 10월 22일
한국언어정보학회장 홍민표 올림

2. 2019년 2학기 주요 일정

- ▶ 4차 월례발표회: 10월 26일 (토) 09:30-12:30, 대우학술재단 세미나 1실
- ▶ 정기학술대회: 11월 30일 (토), 서울대학교 신양인문학술정보관 국제회의실 (4동 302호)

3. 4차 월례 발표회 (10월)

- ▶ 2019년도 마지막 월례 발표회가 10월 26일(토) 오전 9시 30분부터 한국학술협의회 (대우학술재단) 7층 세미나 1실에서 열립니다. 이번 월례회에서는 아래와 같이 세 건의 발표가 진행될 예정입니다. 초록은 본 Newsletter의 마지막 페이지를 참고해 주시기 바랍니다. 회원 선생님들의 많은 참석 부탁드립니다.
 - 정혜녕, 홍우평, 남윤주(건국대학교): An Eye-tracking study on the agreement attraction of Korean L2 learners of English
 - 채희락(한국외국어대학교): Korean Morphosyntax: Focusing on Clitics and Their Roles in Syntax
 - 이정민(서울대학교): Factive Presupposition by Nominal Complement Clause (and Its Interaction with Epistemic/Doxastic Verbs and Veridical Predication)

4. 2019년도 가을학기 정기학술대회 (11월) 발표 논문 모집

- ▶ 2019년 11월 30일(토)에 서울대학교에서 한국언어정보학회 정기학술대회가 개최됩니다. 이번 학술대회에서는 건국대학교 홍우평 교수님께서 초청특강을 진행해 주실 예정입니다. 그 밖에 일반 발표 신청을 받고 있사오니, 많은 회원 선생님들의 발표 신청과 참여 부탁드립니다. 1차 논문 초록 제출 마감일은 11월 3일(일)입니다. 학술대회의 주제와 일정 등은 아래를 참고하여 주시기 바랍니다.
 - ▶ 주제: 언어와 정보의 표상, 인지 및 처리
 - ▶ 일시: 2019년 11월 30일(토)
 - ▶ 장소: 서울대학교 신양인문학술정보관 국제회의실 (4동 302호)
 - ▶ 발표 신청 방법: 학회 공식 이메일(kslgeneral@gmail.com)로 초록 제출
 - ▶ 주요 일정
 - 초록 제출 마감: 2019년 11월 3일(일)
 - 논문 발표 수락 통보: 2019년 11월 11일(월) 예정
 - 프로그램 확정 및 안내: 2019년 11월 18일(토)
 - 발표원고 및 유인물제출: 2019년 11월 25일(월)

5. 회원 가입 및 회비 납부 안내

- ▶ 우리 학회는 회원 여러분들께서 납부하신 회비로 운영됩니다. 원활한 학회 운영을 위해 연회비를 납부해 주시기 바랍니다. 회비납부를 위한 계좌정보 및 각 연회비 금액은

아래와 같습니다.

- 농협 302-1342-1990-31 윤홍옥 재무이사(한국언어정보학회)
- 연회비: 정회원 40,000원, 준회원 20,000원, 기관회원 100,000원

- ▶ 주소 및 이메일, 전화번호가 바뀌신 분은 변경된 내용을 ksligeneral@gmail.com로 알려주시면 많은 도움이 되겠습니다. 아울러 주변의 교수님들과 신진학자 및 대학원생들이 신입회원으로 많이 가입할 수 있도록 적극적인 홍보를 부탁드립니다.
- ▶ 연회비가 심사비와 금액이 동일하여 회계 상 혼돈이 발생하는 경우가 있습니다. 입금시에는 번거로우시겠지만 성함과 함께 연회비 명목임을 표시하여 주시면 감사하겠습니다. (예: 홍길동연회비)

9. 2019학년도 4차 월례 발표회 일정표 및 초록

날짜	시간	발표자	발표제목	사회
10/26 (토)	09:40 10:30	정혜녕, 홍우평, 남윤주 (건국대학교)	An Eye-tracking study on the agreement attraction of Korean L2 learners of English	남윤주 (건국대)
	Break (20분)			
	10:50 11:30	채희락 (한국외국어대학교)	Korean Morphosyntax: Focusing on Clitics and Their Roles in Syntax	
	Break (20분)			
	11:50 12:30	이정민 (서울대학교)	Factive Presupposition by Nominal Complement Clause	

오시는 길

- 서울특별시 중구 퇴계로 18 (서울특별시 중구 남대문로5가 526) 7층
- 지하철 4호선 회현역 4번 출구 서울역 방향 50미터
- 지하철 1호선 서울역 8번 출구 퇴계로 방향 50미터



ABSTRACTS

An Eye-tracking study on the agreement attraction of Korean L2 learners of English

정혜녕, 홍우평, 남윤주

(건국대학교)

영어는 단어의 형태가 변함으로써 문장에서 문법적 의미를 갖는 대표적인 굴절어(inflectional language)로서, 주절의 동사(main verb, 이하 본동사)는 주어 명사의 수(as singular, dual or plural)와 문법적으로 일치하는 형태를 갖추어야 한다. 그러나 영어 모국어 화자들을 대상으로 수-일치(number agreement) 처리에 대한 실험을 진행한 많은 선행연구들은 “The key to the cabinets *are”와 같이 본동사 앞에 위치하는 주어 명사(예: The key) 외에 추가적인 명사(the cabinets)가 등장하는 경우, 주어가 아닌 거리상으로 더 가깝게 위치하는 근거리 명사(예: cabinets)의 수에 맞도록 동사의 형태를 잘못 선택하는(*are) 일치 유인 효과(agreement attraction effect)가 나타난다는 것을 보고 해 왔다. 하지만 이러한 효과가 L2 학습자에게서도 동일하게 나타나는지에 대해서는 아직까지 논란의 여지가 있다. 또한 한국어의 경우 명사의 유생성에 따라 해당 명사의 개별성과 총칭성이 달라지고, 따라서 복수표지의 부착 선호도가 달라지는

데 이러한 L1의 처리 경향이 L2 영어 수 일치 과정에서 나타날 수 있는 일치 유인 효과에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구도 부족한 상황이다. 이에 본 연구는 한국어를 모국어로 하는 영어 학습자들에게서도 영어 문장 처리 시 일치 유인 현상이 발생하는지, 그리고 유생성에 따라 달라지는 모국어의 명사 표상 방식이 일치 유인 현상에 영향을 미치는지(L1 전이), 이러한 L1 전이 현상이 제2언어의 숙련도(L2 proficiency)에 상관없이 나타나는지를 검증하였다.

영어 수준이 고급인 학습자 19명과 중급인 학습자 19명을 대상으로 근거리 명사의 유생성, 근거리 명사의 수와 근거리 일치 여부를 조작하여 안구 운동 추적 실험을 진행하였다. 그 결과, 근거리 명사가 단수일 경우 복수 본동사 형태에 대한 일차 읽기 시간(first pass reading time)과 이차 읽기 시간(second pass reading time)이 더욱 길어지는 일치 유인효과가 확인되었으며, 이러한 효과는 영어 숙련도의 영향을 받지 않았다. 그러나 본동사의 총 읽기 시간(total reading time)에서는 근거리 명사의 유생성, 근거리 명사의 수, 근거리 일치 여부와 L2 수준의 상호작용 효과가 나타났다. 추가 분석 결과, 고급 수준 집단의 경우 근거리 명사가 단수-무생명사일 때만 일치 유인 효과를 보인 반면, 중급 수준 집단의 경우 근거리 명사가 단수-유생명사일 경우에만 일치 유인 효과가 나타난 것을 확인할 수 있었다. 즉, L2 수준에 따라 일치 유인 효과가 다른 양상으로 나타난 것이다. 그러나 두 집단은 공통적으로 근거리 명사가 무생명사이며 복수일 때에는 일치 유인 효과를 보이지 않았는데, 이는 L2 수 일치 처리 시 한국어 복수 표상 방식의 영향을 받았기 때문인 것으로 해석할 수 있다. 정리하자면, 한국인 영어 학습자에게서도 영어 모국어 화자들과 비슷하게 일치 유인 효과가 나타나기는 했지만 L2의 수준에 따라 그 양상은 일부 다르게 나타날 수 있으며, 유생성에 따라 달라지는 한국어의 복수 개념 표상 방식의 영향은 L2 수준에 상관없이 모두 유의미 하였으므로, 한국어 영어 학습자들의 수-일치 처리는 부분적으로 영어 모국어 화자들과는 다르다고 결론지을 수 있다.

Korean Morphosyntax: Focusing on Clitics and Their Roles in Syntax

Hee-Rahk Chae

(Hankuk University of Foreign Studies)

In this talk I will introduce some major findings and/or arguments in the following book to be published by Routledge: *Korean Morphosyntax: Focusing on Clitics and Their Roles in Syntax*. The aim of this book is to clarify the morphosyntactic status of various “particles” on the basis of their morphosyntactic properties rather than their functional and/or semantic properties.

First, although there are just a few inflectional affixes, there are many clitics, mostly bound words (i.e., typical clitics). We have clitic members of nouns, adjectives, adnouns, adverbs and conjunctions. Delimiters and postpositions have only clitic members. Second, most of the predicative expressions containing *ha-* ‘to do’ or *toy-* ‘to become’ are not words but phrases: for example, [*kongpwu ha-*] ‘to do study’ and [*kensel toy-*] ‘to be constructed’ are regular verb phrases and [*kkaykkus-ha-*] ‘to be clean’ is a clitic adjective phrase. Third,

many of the expressions that have been assumed to be compounds are actually regular phrases (e.g., [*komwu sin*] ‘rubber shoe’). Fourth, we do not need morphotactic templates to account for the order of morphemes in nominal and predicative expressions, except for the sequence of the three particles *-si-ess-keyss*, which are argued to be the only inflectional affixes in Korean. Fifth, all the clausal connectives (CCs) and sentential endings (SEs) are argued to be bound words. Among CCs, nominalizers, adnominalizers and adverbializers are assigned to the lexical categories of N, Adn and Adv, respectively.

Considering some more specific findings/arguments, first, among nominal particles, the honorific marker *-nim* is shown to be a bound word rather than a derivational affix. The (genuine) plural marker *-tul* is also argued to be a bound word rather than a derivational/inflectional affix. Second, among predicative particles, we have shown that there are two tense morphemes, the past *-ess/ass/yess* and the nonpast *-∅*. If there is a third tense morpheme, then that would be the “discontinuous past” *-essess/assess/yessess*. The morpheme *-keyss* is not a future tense marker but a modality marker. The string *(nu)n* is not even a separate morpheme (as a present tense marker) but part of a portmanteau morph *-(nu)nta*. Third, the adnominalizers *-nun*, *-(u)n*, *-(u)l* and *-ten* are also analyzed as portmanteau morphs, in the sense that they have the function of indicating tense or modality as well as representing the status of nominal modifiers. Likewise, all expressions containing the retrospective *te* (e.g., *-tela* and *-teni*) are also assumed to be portmanteau morphs. It is worth keeping in mind that *-i/ka* and *-ul/lul* can be analyzed as allomorphs of a single delimiter.

Factive Presupposition by Nominal Complement Clause (and Its Interaction with Epistemic/Doxastic Verbs and Veridical Predication)

Chungmin Lee

(Seoul National University)

Introduction. This talk will examine the phenomenon of factive presupposition by nominal complement clause by itself in Korean and Japanese and that of factive/non-factive alternation of the epistemic or response verb ‘know’ in Korean, Turkish and Hungarian (Lee 2017) to see the interaction of complement clause types with embedding attitude verbs. The factive clause nominalizers *kes* in Korean and *koto* in Japanese are proposed to be particularly pro-fact noun (equivalent to ‘fact’) types in some distinction with Moulton’s (2009) proposed <e, <s, t>> type for *that* complement in general in English.

Facts. First, factivity alternation by *al-* ‘know’ in Korean (=K) and lack of it by *siru-* ‘know’ in Japanese (=J) are given in (1) and (2). The non-factive S in (1b) can be followed by ‘but Mia didn’t leave’ without contradiction, contrary to (1a), in K. In both languages, the Theme argument structural case is required for

factive, whereas an oblique directive postposition is employed for non-factive in K.

- (1) a. Kim-un [Mia-ka ttena -n kes-ul al- ko iss -ta <Factive> K
 K-TOP M-NOM leave-ADN[+pst] kes-ACC know-STAT-DEC
 ‘Kim knows that Mia left.’ [STAT=stative], [+pst]= [+past], [ADN]=[ADNOMINAL]
- b. Kim-un [Mia-ka ttena -n kes-uro] al- ko iss -ta Kurena Mia-ka an ttena-ss-ta
 K-TOP M-NOM leave-ADN[+pst] kes-DIR know-STAT-DEC but M-NOM not left
 ‘Kim non-factively knows that Mia left.’ [STAT]=[STATIVE] <Non-factive>
- (2) Kim-wa [Mia-ga dekake-ta koto-o] sit-te iru <Factive> J
 K -TOP M-NOM leave -PAST-**koto**-ACC know-STAT be
 ‘Kim knows that Mia left.’

Second, by a veridicality test with veracious (not moral) adjectives (Martin and White 2005) *mac-* ‘right’ in K and *tadashii* ‘right’/‘correct’ in J, it is shown that the internal (typically perceived or internalized) factive complement type nominalized by *kes* in K and *koto* in J (equivalent to ‘fact’) is factively presupposed by itself with no regards to whether or not it is embedded by the epistemic verb ‘know.’ If the predicate of veridicality is negated, as in (3) in K and in (4) in J, it contradicts the already presupposed and therefore entailed subject proposition. This veridicality issue for complement subjects in K and J has not been discovered so far and has not been attested in other languages so far. Examine the presupposed nominalized complement subjects in K (3) and J (4) in contradiction and compare them with the English non-contradictory felicitous S in (5) (Anand and Hackuard (2014) and the contradictory infelicitous S with the complement subject prefaced by the lexical item *fact* .with *the*, forming a DP in (6). The contradictory infelicitous Ss in (3) and (4) with the internal factive complement type are contrasted with those in (7) in K and (8) in J with the external [assertive or communicated] (factive) complement type, which are non-contradictory and felicitous. This external type in K and J have a discourse move $\exists e$ [SAYING_w(e)]. It is also constantly factive, with structural case, if embedded by *al-* or *siru* ‘know,’ but not factive in veridical predication.

- (3) #[Mia-ka ttena -n kes-i] mac-ci anh-ta
 M-NOM leave-ADN[+past] kes-NOM right-C not-DEC (C=connector)
 (Intended) ‘The fact that Mia left is not right.’
- (4) #[Mia-ga sat-ta-koto-wa] tadashiku-nai
 M-NOM leave-PST-**koto**-TOP right/correct-not
 (Intended) ‘The fact that Mia left is not right.’
- (5) John isn’t right/correct that Mary is the murderer.
 (6) #The fact that Mary is the murderer is not right/correct.
 (7) [Mia-ka ttena -ass -ta-(ko ha)-nun kes-i] mac-ci anh-ta

- M-NOM leave –PST-DEC-REPORT say-ADN **kes**-NOM right-C not-DEC
 (8) [Mia-ga sat-ta-to-iu-koto-wa] tadashiku-nai
 M-NOM leave-PST-REPORT-say-**koto**-TOP right-not

Third, factively presupposed complements forming DPs (strongly nominalized by *kes* and *koto* equivalent to ‘fact’) can be embedded not only by the epistemic verbs of *al-* and *siru* but also by the doxastic ‘believe’ verbs (*mit-* and *shinjiru*) both in K and J. The internal factive complement type in K (*kes*) and in J (*koto*), as we saw, has factive presupposition constantly by itself and it can be embedded by doxastic ‘believe’ verbs of *mit-* and *shinjiru* with factive presupposition intact. This does not happen even in Turkish and Hungarian, which form a small set of factivity alternation languages together with Korean (Lee 2017). Except in K and J, doxastic ‘believe’ verbs typically embed non-factive complements in those languages we are familiar with. In K and J, doxastic ‘believe’ verbs can also embed non-factive complements with the REPORTative complementizers *-ko* in K and *-to* in J, which form CP and it is referred to by an adverbial anaphor in discourse both in K (그렇게/그리 ‘so’) and J, (そう ‘so’), whereas factive DPs are typically referred to by a pronominal anaphor (그것 ‘it’ K; それ ‘it’ J) in discourse.

- (9) Kim-un [Mia-ka ttena -n kes-ul] mit-ess -ta ‘believed’ (Cf. (1a)) <Factive>
 ‘Kim believed the fact that Mia left.’
 (10) Same as (2) except the verb *shinjite ita* ‘believed.’ <Factive>

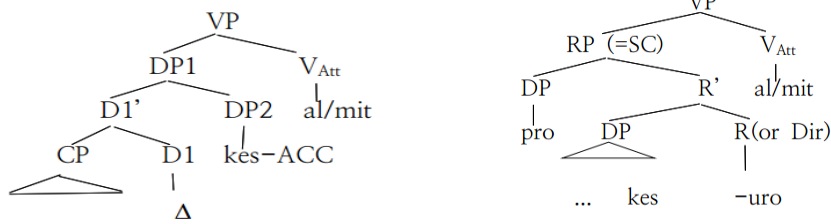
An interesting non-factive construction in Korean is the following:

- (11) 인호-는 [[미아-가 떠난 것-을], [히아-가 떠난 것-으로] 알고 있다.

There must be a pair of opposite elements in the two embedded clauses, with the preceding one necessarily factively presupposed, and there must be an adversative relation between the preceding and the following.

Structure and Meaning.

The strongly nominalized complements with *kes*, as in (1a) and *koto*, as in (2), equivalent to *fact*, if followed by a structural case marker and embedded by ‘know’ in K and J are posited to form a definite DP (modified from Kastner 2015 for Korean) with a covert definite determiner Δ . This Δ selects for a clausal NP as its complement with a CP underneath (see below (simplified)). But the nominalized complement with *kes*, as in (1b), if followed by a Directional postposition (by forward-looking), *kes* here cannot form a unique definite DP (just forming an N(P) and it is to be composed with ‘know’ *al-* for a propositional Dir(rectional)PP (or rather SC with ECM) to become non-factive.



The internal factive type as complement subject in K and J can be contradicted by the negated veridical predication, proving that the type is factively presupposed by itself. Thus it can be embedded by doxastic ‘believe’ verbs in K and J with factive presupposition intact, unlike in other languages including the factivity-alternaing Turkish and Hungarian, but like all other languages with complement clauses headed by the independent lexical noun *fact* (in English with the definite determiner *the*) and its equivalent lexical nouns (in Chinese [‘this fact’ *zhe ge shi*], French, etc.).

Interestingly, the **neg-raising** test indicates that neg-raising is allowed for the *kes-uro* ‘toward’(K), *diye* REPORTative (Turkish and *dip* Uyghur) and *u’gy* ‘so’ (adverbial cataphor before complement clause in Hungarian) clauses with no factive presupposition in Korean, Turkish and Hungarian all alike. This implies all the non-factive ‘know’ verbs are **anti-rogative** doxastic verbs with non-presupposed complements and cannot embed any question (words). In K, even if the pro-fact nominal *kes* clause is embedded by *mit-* ‘believe,’ the sentence cannot embed any question (words), the same happens in J. Only the factive alternants of ‘know’ (*al-* K, *bil-* T, *tudia* H) and ‘forget’ can embed question complements and if we try to apply the innovative uniform type of $\langle\langle s, t \rangle, t \rangle$ by Theiler et al (2018), assuming one lexical item of both the declarative type and the question embedding type of responsive verbs such as *know* and *forget*, to factivity-alternating languages, only the factive alternants of responsive verbs such as ‘know’ and ‘forget’ are feasible but not other doxastic ‘believe’ type verbs even if they take pro-fact N complement with its denotation: $[[[kes R]]^C = \lambda w \lambda p \lambda s \lambda x. R(x)(p)(s)(w)]$ (Cf. Kim 2009), where R is a suitable \langle perceptual/internalized \rangle acquaintance relation (excluding such as ‘the rumor’ (cf. Moulton 2015). Buletic question-embedding verbs such as ‘wonder,’ *kwungkum-ha-* and the corresponding verb in J (Uegaki 2016), (Theiler et al 2018) (Wee and Park 2019) must be explored on a par.

Concluding Remarks: Factivity effect lies in the strongly nominalized factive DP complement rather than its embedding attitude reports certainly in Korean and Japanese, leading to contradiction by negated veridical (veracious) predication uniquely in the two languages, although Korean also shows factivity alternation by the verb *al-* ‘know,’ along with Turkish and Hungarian. This pro-fact nominal complement type for attitude verbs poses reconsideration of overall typology for complements (Kiparsky and Kiparsky 1970) with embedding attitude verbs.

REFERENCES

- Adger, D., and J. Quer 2001. The Syntax and Semantics of Unselected Embedded Questions. *Language* 77, 107-133.
- Ahn, H.-D. and S. Cho. 2009. On the Absence of CP Ellipsis in English and Korean. *Korean Journal of Linguistics* 34: 267-281.
- Anand P. and V. Hacquard 2014 Factivity, Belief and Discourse. In: Luka Crnic and Uli Sauerland (eds.), *The Art and Craft of Semantics: A Festschrift for Irene Heim*, vol. 1, MITWPL 70, pp. 69–90
- Bogal-Allbritten, E and K. Moulton. 2016. Nominalized Clauses and Reference to Propositional Content, *Proceedings of Sinn und Bedeutung* 21, Edited by R. Truswell, C. Cummins, C. Heycock, B. Rabern, and H. Rohde 215-232.
- Bogal-Allbritten, E and K. Moulton. 2017. Navajo in the Typology of Internally-headed Relatives. *SALT* 2017: 700-720.
- den Dikken, M. 2006. *Relators and Linkers: The Syntax of Predication, Predicate Inversion, and Copulas* (Linguistic Inquiry Monograph 47). Cambridge, MA: MIT Press, 2006.
- Elliott, P. 2017. An Algebraic Theory of Attitudes, at LENLS 2017.
- Frana, I. and K. Moulton 2017 Derived Nominals, *LENLS*.
- Hintikka J. 1962 *Knowledge and Belief: An Introduction to the Logic of the Two Notions*. 2nd. ed., College Publications (2005), 1962.
- Ivano Ciardelli and Floris Roelofsen 2018. An Inquisitive Perspective on Modals and Quantifiers. *Annual Review of Linguistics*.
- Iida, Takashi 2015. Knowledge and Belief through the Mirror of Japanese. Ms for OUP.
- Kastner I. 2015. Factivity Mirrors Interpretation: The Selectional Requirements of Presuppositional Verbs. *Lingua* 164: 156-188.
- Kim, M. 2009. E-type Anaphora and Three Types of *Kes*-construction in Korean. *Natural Language and Linguistic Theory* 27(2): 345-377.
- Kiparsky, Paul and Carol Kiparsky 'Fact' in *Progress in Linguistics* ed. Manfred Bierwisch & Karl Erich Heidolph (The Hague & Paris: Mouton)
- Kratzer, A. 2012. *Modals and Conditionals*, Oxford University Press: Oxford.
- Kratzer, A. 2015. Situations in Natural Language Semantics, *Stanford Encyclopedia of Philosophy*.
- Lee, C. 2017. Languages with Non-factive Knowledge Verbs of 'know,' *The Proceedings of Logic and Engineering of Natural Language Semantics* 14 (LENLS 14), Tokyo Campus, University of Tsukuba, Japan. ISBN 978-4-915905-85-8 C3004 (JSAI).
- Lee, C. 2019. Non-factive Alternants of the Attitude Verb 'know' in Korean, Turkish, and Hungarian, *Journal of the National Academy of Sciences, ROK*, 37-85, the National Academy of Sciences, ROK
- Lee, C. and D. Sperlich 2019. Factivity in its Relation to Politeness: hierarchal structures matter, talk for the Social Meaning Workshop at ESSLLI 2019, Riga.
- Lee, C. and S. Hong (2016). The Cloud of Knowing: Non-factive *al-ta* 'know' (as a Neg-raiser) in Korean. In *Proceedings of PACLIC* 30. 527-533.
- Martin, J.R. and R.R. White 2005. The Language of Evaluation: Appraisal in English - Peter RRWhite (Ch. 3).
- Moulton, K. 2009 Natural selection and the syntax of clausal complementation UMass Dissert.
- Moulton, K. 2015. CPs: Copies and Compositionality. *Linguistics Inquiry* 46, 305-342.
- Ozyıldız, D. 2017. Attitude with and without true belief. *SALT* 27: 1-12.

- Schlenker, P. 2008. Be articulate: A pragmatic theory of presupposition projection. *Theoretical Linguistics* 34:157–212.
- Shim and Ihsane 2015. Facts: the Interplay - between the Matrix Predicate and its Clausal Complement. *Semantic Scholar*.
- Spector, B. and P. Egré 2015. A Uniform Semantics for Embedded Interrogatives: an Answer, not Necessarily the Answer. *Synthese* 192 (6):1729-1784
- Theiler, N., F. Roelofsen, M. Aloni 2018 Deriving selectional restrictions of clause-embedding predicates. Ms. *SemanticsArchive*.
- Uegaki, W. 2016. Content nouns and the semantics of question-embedding. *Journal of Semantics*, 33(4), 623-660.
- Wee, Hae-Kyung, Myung-Guan Park 2019. Interpretive WH-scoping determines WH-Q agreement on question-embedding predicates. JK 19 Poster.